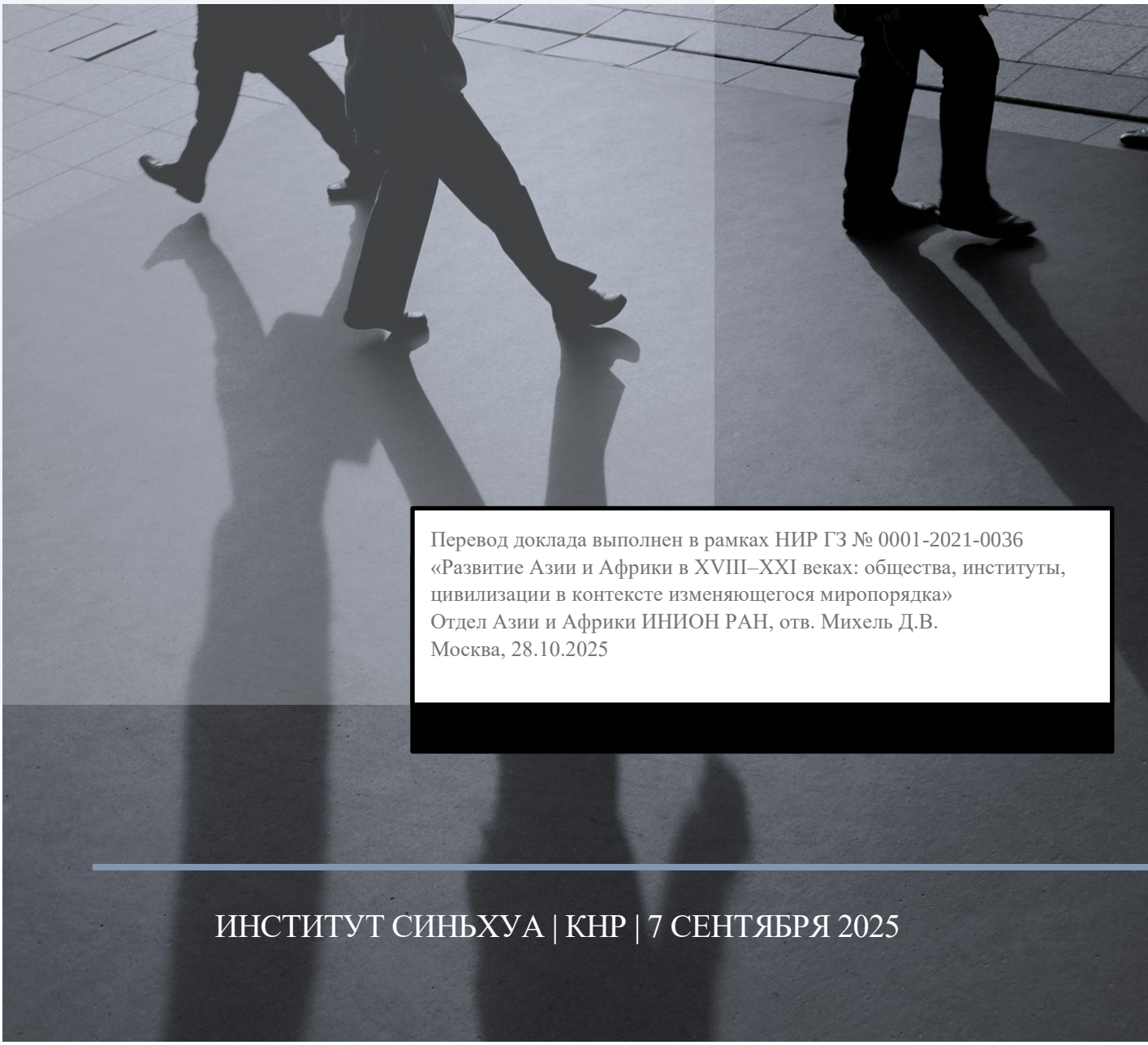
КОЛОНИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ.

Средства, корни и глобальные угрозы когнитивной войны США



Перевод доклада выполнен в рамках НИР ГЗ № 0001-2021-0036
«Развитие Азии и Африки в XVIII–XXI веках: общества, институты, цивилизации в контексте изменяющегося миропорядка»
Отдел Азии и Африки ИНИОН РАН, отв. Михель Д.В.
Москва, 28.10.2025

ИНСТИТУТ СИНЬХУА | КНР | 7 СЕНТЯБРЯ 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Исторические факты американской колонизации сознания5

1.1. Концептуальные характеристики американской колонизации сознания5

1.2. Исторический контекст американской колонизации сознания8

1.3. Реальные лица американской идеологической колонизации10

1.4. Основные условия американского стремления к колонизации сознания12

1.5. Основные мотивы американского стремления к колонизации сознания15

Глава 2. Операционная система американской колонизации сознания18

2.1. Стратегическая система: исторические итерации и углубленное развитие18

2.2. Организационная система: сговор и заговор нескольких сторон22

2.3. Система ценностей: «универсальные ценности» для обмана27

2.4. Система пропаганды: многоканальная индоктринация30

2.5. Система контента: множественные формы скрытой инфильтрации32

2.6. Технологическая система: когнитивные манипуляции посредством цифровой гегемонии37

Глава 3. Влияние и угрозы колонизации сознания42

3.1. Разрушение идеологий и свержение правительств других стран42

3.2. Вбивание когнитивных клиньев и провоцирование региональных конфликтов44

3.3. Подрыв духовной независимости и взращивание проамериканских сил45

3.4. Насильственное внедрение западных моделей развития и вмешательство в независимую политику46

3.5. Разрушение доверия между культурами и усугубление конфликта между цивилизациями48

Заключение. Разрушение оков колонизации сознания и содействие контактам между цивилизациями и взаимному обучению52

Авторские замечания и благодарности55

ПРЕДИСЛОВИЕ

Война с идеологией – это война без дыма.

В начале 2025 года, после объявления администрации Трампа о роспуске Агентства США по международному развитию (USAID) и Агентства США по глобальным медиа (USAGM), давняя деятельность этих агентств по экспорту идеологии, содействию идеологическому проникновению, манипулированию международным мнением, формированию восприятия иностранных государств и даже заговору с целью свержения суверенных правительств была раскрыта одна за другой. Эти разоблачения вызвали широкий международный резонанс.

Эта «стирка грязного белья» открыла миру лишь вершину айсберга глобальной идеологической войны Соединенных Штатов. Неутомимость, с которой Соединенные Штаты на протяжении почти столетия вели деятельность по колонизации сознания, вновь оказалась в центре внимания.

Со времён Второй мировой войны, особенно после окончания холодной войны, используя своё глобальное превосходство в политической, экономической, военной и технологической мощи, Соединённые Штаты экспортируют свою идеологию по всему миру, пытаясь захватить умы народов американскими ценностями, изменить мировоззрение людей и создать философскую зависимость от американоцентричного мировоззрения.

Американская кампания по колонизации сознания представляет серьёзную угрозу глобальному миру и развитию. Она подрывает идеологический суверенитет и ниспровергает правительства других стран; она вносит когнитивные разногласия и разжигает геополитические конфликты; она разрушает философскую независимость и способствует формированию проамериканских фракций; она навязывает западные модели развития и подрывает прогресс, основанный на автономии. С

развитием и совершенствованием новых технологий, таких как искусственный интеллект, попытки США колонизировать сознание действуют более скрытно и преследуют более широкие цели, что обусловливает возросшую потребность во внимании и бдительности всех миролюбивых людей.

Сегодня, в условиях ускоренного пробуждения глобального Юга и упадка гегемонии США, мир всё яснее видит эгоизм, лицемерие и двойные стандарты, скрывающиеся за сфабрикованной США системой ценностей. Различные изменения ясно показывают, что фундамент тщательно выстроенного США здания колонизации сознания начал шататься.

На этом критическом этапе систематическое изучение истории, практики и опасностей колонизации сознания Соединенными Штатами помогает избавиться от слепой веры в идеологию США, разорвать ее ментальные оковы и дать другим странам возможность лучше защищать свой культурный суверенитет и содействовать взаимному обучению мировых цивилизаций.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ АМЕРИКАНСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

Американский политолог Ганс Моргентау считал, что «...самая успешная империалистическая политика направлена не на завоевание территорий или контроль над экономической жизнью, а на завоевание и контроль над умами людей...». Разрушая коллективное сознание в странах-целях и насаждая американские ценности, Соединённые Штаты надеются добиться колонизации сознания в «невидимых сферах», тем самым заложив основу своей гегемонической системы.

1.1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АМЕРИКАНСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

После Второй мировой войны по всему миру прокатились национально-освободительные движения, множество независимых национальных государств возникло, словно побеги бамбука после дождя, глобальная колониальная система, созданная европейскими державами, рухнула, и мир вступил в постколониальную эпоху. Став новым мировым гегемоном, Соединенные Штаты обнаружили, что, столкнувшись с многочисленными «пробудившимися» национальными государствами, полагаясь исключительно на «жёсткую силу» в форме политического господства, экономического контроля, военного сдерживания и других методов, они не смогут установить или поддерживать длительное и обширное колониальное господство. Вместо этого, использование «мягкой силы», такой как культура и ценности, позволило бы им получить более высокие колониальные выгоды с меньшими затратами.

Принуждение к «добровольному» послушанию и подчинению под сентиментальным покровом — это американский стиль «колонизации сознания». В отличие от обычного интеллектуального обмена между людьми, он представляет собой

ментальное господство, основанное на неравенстве и его сохранении, которое проявляется главным образом в следующих формах:

a. *Принудительная трансформация*. Ввиду огромного неравенства силовых позиций, держава-гегемон склонна использовать своё лидерское положение для насильственного насаждения собственных ценностей и концепций в странах, выборочно искореняя специфическую коренную культуру и идеологию. Эта принудительная ментальная перестройка часто приводит к серьёзному кризису идентичности, культурной афазии и идеологическому хаосу.

b. *Злонамеренное манипулирование*. Чтобы добиться «идеологического одомашнивания», держава-гегемон часто отбрасывает мораль и внушает повиновение, массово культивирует зависимые фракции и разрушает философскую автономию среди народов-мишеней.

c. *Скрытое проникновение*. Её идеологический и культурный экспорт часто облекается в кажущиеся разумными формы, такие как «передовые концепции» или «цивилизационный прогресс», чтобы проникать в сознание целевых групп и влиять на него через культурные продукты, системы образования, академические обмены и другие скрытые каналы.

d. *Долгосрочная эрозия*. Интеллектуальные и когнитивные изменения — это постепенные, нарастающие процессы. Точно так же колонизация сознания требует длительного цикла постоянного проникновения — даже длительной передачи из поколения в поколение — для достижения цели ментальной перестройки и переосмысления восприятия.

«Покорение сознания» всегда было целью имперских правителей. Исторически колониальные державы в разные эпохи неизменно пытались экспортировать своё мышление и культуру, а также унифицировать ценности на завоёванных территориях,

используя такие средства, как национальное образование, развитие языка, историческая реконструкция и составление канонических текстов, чтобы устранить культурные барьеры и создать идеологическую основу для длительного господства. Однако в силу исторических условий подобные попытки колонизации сознания существовали лишь в ограниченном пространстве и времени. В глобализирующихся потоках материально-духовного обмена, интеграции и борьбы Соединённые Штаты, накопив огромные ресурсы и огромную мощь, в конечном итоге вышли на исторически «передовой рубеж» колонизации сознания.

В частности, после двух мировых войн стремительное развитие современных телекоммуникаций, распространение профессиональных СМИ, революционные инновации в социальных и естественных науках, а также тенденция к глобализации потоков капитала и технологий создали беспрецедентные условия для глобального распространения информации и знаний, что вывело американскую идеологическую колонизацию на новую скоростную магистраль.

Будучи одним из главных архитекторов послевоенного мирового порядка, Соединённые Штаты, с одной стороны, экспортировали свои политические и экономические системы и американские ценности, такие как «демократия» и «свобода», а с другой – целенаправленно и сознательно разрушали неамериканские идеологии и подавляли самобытные культуры других стран, понуждая их к глобальной философской зависимости и послушанию. Прибегая к непрерывному потоку двусторонних уловок экспансивного «строительства» и разрушительной «деконструкции», США достигли гораздо большего, чем любая бывшая колониальная империя, в попытках колонизировать сознание.

1.2. ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ АМЕРИКАНСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

Эволюцию попыток Соединенных Штатов колонизировать сознание можно проследить через ее историческую траекторию.

Прорастание: Фаза континентальной экспансии (с конца XVIII века до конца XIX века). После войны за независимость США, опираясь на доктрину «Предопределения судьбы», быстро расширили свою территорию по всему американскому континенту. Посредством серии шагов, таких как Движение на Запад и американо-мексиканская война, Соединенные Штаты увеличили свои территориальные владения более чем в десять раз в течение столетия. Провозглашение президентом Монро «доктрины Монро» включило Латинскую Америку в сферу влияния США под лозунгами «против европейского вмешательства» и «Америка для американцев».

Основание: Фаза глобального восхождения (с начала XX до середины XX века). Национальная мощь Соединенных Штатов резко возросла во время двух мировых войн. Отказавшись от «изоляционистской» политики, они активно включились в глобальные дела и экспортировали в мир массу влиятельных политических и экономических концепций. Президент Вильсон предложил «четырнадцать пунктов» и идею создания Лиги Наций. Президенты Рузвельт и Черчилль подписали Атлантическую хартию, устанавливающую основополагающие принципы для конфигурации международного порядка после Второй мировой войны. Четыре свободы, предложенные президентом Рузвельтом, стали теоретическим краеугольным камнем международной системы прав человека. Идеологический экспорт Соединенных Штатов в этот период заложил историческую основу для их всестороннего стремления к колонизации сознания в последующие десятилетия.

Формирование: Фаза конфронтации между США и СССР (с середины до конца XX века). Продолжая заниматься

колонизацией сознания в период американо-советского соперничества Соединенные Штаты постепенно обнажили свои хищные клыки. План Маршалла, предписывающий соединение экономической помощи с выбором определенной социальной системы, разделил страны по идеологическим линиям, чтобы создать капиталистический блок «Свободный мир» под «руководством» США против возглавляемого Советским Союзом социалистического лагеря. США создавали и продолжали совершенствовать специальные национальные пропагандистские аппараты, распространяя антикоммунистическую информацию различными способами, включая открытую пропаганду, идеологическое проникновение, культурную дипломатию и академические гранты. Они взращивали проамериканские элиты, подпитывали антикоммунистические силы и поощряли народы социалистических стран к переходу в «Свободный мир».

Продвижение: Фаза американской гегемонии (с конца XX до начала XXI века). После распада Советского Союза Соединенные Штаты стали единственной сверхдержавой, а их капиталистическая идеология и политико-экономическая система возобладали во всем мире. «Вашингтонский консенсус» и неолиберальные политико-экономические теории широко распространялись, в то время как мировое социалистическое движение ослабевало. После терактов 11 сентября США включили в глобальную повестку дня «борьбу с терроризмом» и начали «войну с террором». На протяжении всего этого периода — от стратегии «расширения демократии» администрации Клинтона до «программы защиты свободы» Джорджа Буша-младшего в качестве несущих опор американской дипломатии — колонизация сознания, сосредоточенная на демократии и свободе в американском стиле, неуклонно развивалась.

Модернизация: Фаза гегемонической тревожности (с начала XXI века по настоящее время). На фоне вызовов американской гегемонии – усиления партизанской борьбы, углубления социальной фрагментации и нарастающего популизма —

Соединенные Штаты постоянно усиливали и модернизировали свою стратегию колонизации сознания, начиная с «дипломатии умной силы» администрации Обамы и продолжая «Саммитом за демократию» администрации Байдена и такими лозунгами, как «Америка прежде всего» и «Сделаем Америку снова великой», продвигаемыми Трампом. США использовали контроль над новыми технологическими платформами и передовыми когнитивными технологиями, чтобы ужесточить свое идеологическое управление социальными сетями. Под такими предлогами, как «противодействие дезинформации» и «противодействие иностранному влиянию», они манипулируют информационными потоками на социальных платформах, чтобы доминировать в формировании глобального восприятия.

1.3. РЕАЛЬНЫЕ ЛИЦА АМЕРИКАНСКОЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ

Осуществляя свою деятельность по колонизации сознания, США носят черные, белые, серые и другие «маски» в разное время, гибко смешивая различные «оттенки», чтобы маскировать себя в соответствии с контекстными потребностями и ситуациями.

Белая пропаганда. Она является наиболее явным измерением американской колонизации сознания, действующей через общественные, прозрачные и официально одобренные каналы для распространения публично проверяемой информации, предназначенной для формирования позитивного национального имиджа и продвижения его ценностей. Такая деятельность, как правило, осуществляется официальными или квази-официальными организациями, такими как Государственный департамент и агентства по культуре, Голос Америки (VOA), который долгое время работал под управлением Информационного агентства США (позже под управлением Агентства США по глобальным медиа), программа Фулбрайта, всемирно популярные голливудские фильмы, громкие дипломатические заявления правительства и многие другие.

Основная стратегия заключается в том, чтобы представить американский образ жизни, политическую систему и культурные продукты как универсальные «эталоны современной цивилизации». Её главная ценность заключается в поверхностной проверяемости и легитимности, которые прикрывают глобальное лидерство США мнимой цивилизационной открытостью.

Черная пропаганда. Черная пропаганда представляет собой наиболее скрытый, лживый и агрессивный аспект колонизации сознания. Ее основной характеристикой как правило являются тайные операции, в том числе кампании по дезинформации, сбор разведданных и кибератаки. Такая деятельность направлена на разрушение представлений целевой аудитории, манипулирование общественным мнением по конкретным вопросам и дестабилизацию противоборствующих стран для получения стратегических преимуществ, причем ее существование и происхождение обычно категорически отрицаются официальными источниками. Главным действующим лицом американской чёрной пропаганды является Центральное разведывательное управление (ЦРУ). Запущенная им еще многие годы назад Операция «Пересмешник» состояла в систематическом подкупе и побуждении отечественных и иностранных журналистов к тому, чтобы манипулировать освещением новостей и общественным мнением. В цифровую эпоху тактика черной пропаганды стала более изощренной, о чем свидетельствует обнародованная Эдвардом Сноуденом в 2013 году программа Агентства национальной безопасности (АНБ) «ПРИЗМА» — масштабная операция по слежке за миллиардами гражданских лиц и политических деятелей по всему миру, включая союзников США. Черная пропаганда — это «выстрел стрелы из укрытия» на когнитивном поле боя с пренебрежением международными правилами и этическими ограничениями. Это самое секретное оружие, которое США используют для достижения своих стратегических целей.

Серая пропаганда. Она действует в неоднозначной области

между «черной» и «белой», характеризующейся полу-открытостью, неясным происхождением и степенью обмана. Обычно проводится косвенно правительством США через сторонние организации, такие как корпорации и НПО, чтобы избежать официальной ответственности, создавая при этом иллюзию «неправительственной спонтанности». Её цель — тайно влиять на общественное мнение, формировать политические повестки дня или поддерживать конкретные группы в странах-мишенях — и все это чтобы позволить США сохранить за собой право отрицать их «вмешательство во внутренние дела». Типичным инструментом для проведения серой пропаганды является Национальный фонд за демократию (NED). Хотя номинально он является независимой некоммерческой организацией, но в основном получает финансирование из ассигнований Конгресса. Через свои основные дочерние компании NED спонсирует средства массовой информации, мозговые центры, группы гражданского общества и политическую деятельность по всему миру — в том числе занимается финансированием средств массовой информации, поддержкой конкретных предвзятых отчетов и разжиганием общественных разногласий. Используя непрозрачность информации, серая пропаганда помогает эффективно достичь цели проникновения при отрицании такого вмешательства.

Черные, белые и серые маски работают в координации, коллективно обслуживая стратегические интересы США. Эта многоуровневая, трехмерная конструкция позволяет гибко выбирать методы пропаганды, адаптированные к различным целям и условиям, достигая оптимальных результатов распространения.

1.4. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ АМЕРИКАНСКОГО СТРЕМЛЕНИЯ К КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

Если доминирование США на мировых политических, экономических и военных сценах служит «жесткими

предпосылками» для ее идеологической колонизации, то благоприятные условия в языке и культуре, дискурсивных нарративах, средствах массовой информации и научных исследованиях составляют ее «мягкую основу».

Плоды «языка мирового общения». Язык служит основополагающим инструментом для колонизации сознания. Сэмюэл П. Хантингтон, известный американский политический мыслитель, заметил: «Распределение языков в мире отражает распределение власти в мире». В течение XVII–XIX веков Великобритания насильственно распространяла английский язык посредством колониальной экспансии в такие регионы, как Америка, Южная Азия и Африка, утверждая его на этих территориях в качестве языка управления и образования. После Второй мировой войны США, опираясь на свое экономическое, военное, технологическое и поп-культурное доминирование, активно продвигали английский язык во всем мире, еще больше повышая его статус как глобального *лингва франка*. Под воздействием гегемонистского мышления многие американцы считают само собой разумеющимся, что если мир движется к общему языку, он должен быть английским. И если появляются общие ценности, они должны быть ценностями, отвечающими пожеланиям американцев.

Доминирующая международная дискурсивная сила. Доминирование дискурса имеет решающее значение для стремления США к колонизации сознания. Используя свою нарративную гегемонию в экономике, технологиях и кибер-коммуникационной системе, США доминируют в глобальных культурных обменах и распространении смыслов, одновременно укрепляя свою «мягкую силу». Благодаря этому дискурсивному преимуществу США систематически прославляют себя, энергично демонизируя остальных, создавая искусственные бинарные оппозиции, такие как «демократия vs диктатура», «свобода vs авторитаризм», «рыночная экономика vs нерыночная экономика» и «контртеррористические государства vs

государства-спонсоры терроризма». При этом США пытаются монополизировать имидж-формирующую власть по отношению ко всем другим странам.

Захват высот в сфере коммуникации. Тот, кто управляет клапанами информационных потоков, командует инициативой в формировании восприятия. Как заметил Маркс, завоевания, достигнутые мечом, будут консолидированы электрическим телеграфом и прессой. Обладая многочисленными информационными агентствами, мощными многонациональными медиаконгломератами, интернет-платформами социальных сетей и множеством новых технологических гигантов, США сегодня железной хваткой удерживают глобальные каналы и платформы распространения информации. В эпоху традиционных средств массовой информации повестка дня Совета Безопасности ООН следовала туда, куда поворачивались камеры основных американских средств массовой информации. В цифровую эпоху, используя такие платформы, как Facebook, X (Twitter) и YouTube, США добились манипулирования общественным мнением, которое характеризуется тем, что «куда идут алгоритмы и трафик, туда пойдут повестка дня и восприятие».

Монополизация стандартов производства знаний. После Второй мировой войны правительство США вложило значительные средства в производство знаний, привлекая в огромном количестве мировые таланты и создавая множество престижных университетов и исследовательских учреждений. Это создало комплексную систему генерации знаний и независимых инноваций, что привело к появлению многочисленных влиятельных исследовательских результатов, которые быстро позиционировали Соединенные Штаты как «сверхдержаву» как в социальных, так и в естественных науках. По сей день США и западные страны сохраняют доминирующие позиции в глобальных научных исследованиях, публикациях, распространении знаний и технологических инновациях. В силу своей монополии на права интеллектуальной собственности и

стандарты оценки они систематически отвергают знания из незападных стран. Как отметил профессор Оксфордского университета Саймон Марджинсон, «США осуществляют экстраординарную глобальную гегемонию в области высшего образования, академических исследований и производства знаний: американизация знаний и университетского образования поддерживает американизированное глобальное общество, которое, в свою очередь, укрепляет доминирование США в глобальной политике, экономике, культурной жизни и военной сфере посредством взаимоукрепляющего процесса».

1.5. ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ АМЕРИКАНСКОГО СТРЕМЛЕНИЯ К КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

Стремление Соединенных Штатов колонизировать сознание направлено на укрепление культурной гегемонии США и тем самым на укрепление их политического господства и сохранение их экономических привилегий.

Консолидация культурной гегемонии. Колонизация сознания призвана распространить культурную гегемонию США по всему миру и внушить стремление принять американскую идеологию. Как колонизатор сознания, США без устали прославляют себя, прикрывая свои ценности маской «универсальности» — изображая свой «национальный характер» как нечто «универсальное» и выдавая «национальные интересы» за «международную мораль», в конечном итоге маскируя «культурную колонизацию» под «лидерство на основе ценностей». США представляют себя «приверженцем», «выразителем» и «защитником» благородных ценностей для того, чтобы укрепить свое лидирующее положение в идеологическо-культурной сфере, сформировать «когнитивное поклонение» Америке и культивировать «когнитивную зависимость» от США.

Усиление политической гегемонии. Основная цель идеологических манипуляций и когнитивного воздействия со

стороны Америки заключается в том, чтобы превратить правила, служащие интересам США, в общепринятую международную систему и порядок и тем самым обеспечить себе постоянное пользование различными привилегиями. Отношение США к международным правилам, то есть «использовать их, когда они подходят, и отбрасывать, когда они не подходят», выставляет провозглашенные ими «идеалы» ложными, а лежащую в их основе «гегемонию» — реальной». После окончания Второй мировой войны в 1945 году под руководством США страны подписали Устав ООН и основали Организацию Объединённых Наций, постепенно установив многие основополагающие нормы, регулирующие международные отношения, и заложив фундаментальные основы современной международной системы и порядка. После коренных изменений в Восточной Европе и распада Советского Союза США последовательно пытались превратить ООН и представляемую ею международную систему в инструменты поддержания доминирования Запада, особенно глобальной гегемонии США. В последние годы, в условиях коллективного подъёма глобального Юга, США столкнулись с тем, что эта система всё больше ограничивает их привилегии. Поэтому США продвигают «исключительность» и выходят из международных организаций, чтобы «отстраниться» от общих правил, повсеместно соблюдаемых мировым сообществом. При этом США разработали доктрину «Америка прежде всего», которая ставит интересы США выше интересов других стран. Более того, расширяя свою практику «юрисдикции с широкими полномочиями», США открыто ставят свои внутренние законы выше международного права.

Защита экономических привилегий. На протяжении своей истории США неоднократно использовали «колонизацию сознания», чтобы подготовить почву для агрессии и грабежей, прикрывая эти действия «легитимностью». В конце XIX века медиагруппа Hearst подыгрывала экспансионистским амбициям США, раздувая испанские «зверства» на Кубе и формируя

общественное мнение в поддержку развязывания США испано-американской войны и последующего захвата ими рынков Карибского бассейна. В 1970-х годах США использовали свои СМИ для распространения нарратива об «арабской нефтяной угрозе», способствуя созданию системы нефтедоллара, которая связывала гегемонию доллара с мировой торговлей энергоносителями. В 2019 году финансируемые США НПО спровоцировали общественные беспорядки в Боливии, используя меч «демократии» для свержения левого правительства — шаг, стратегически направленный на захват крупнейших в мире запасов лития, находящихся в этой стране. Сегодня США, продолжая использовать стратегию «общественное мнение прежде всего», подавляют китайские предприятия, такие как Huawei и TikTok, под предлогом «национальной безопасности». Всё это — не что иное, как шаги по устранению препятствий для захвата глобальных рынков американскими корпорациями.

ГЛАВА 2. ОПЕРАЦИОННАЯ СИСТЕМА АМЕРИКАНСКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

Деятельность США по колонизации сознания имеет прочную практическую основу и сопровождается четким стратегическим планированием, предполагающим последовательно развиваемую комплексную систему поддержки.

2.1. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ИСТОРИЧЕСКИЕ ИТЕРАЦИИ И УГЛУБЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Американская кампания по колонизации сознания проводилась с твердым стратегическим намерением и сопровождалась четким стратегическим планированием. В ходе последовательной исторической реализации она эволюционировала в многомерную стратегическую систему, включающую в себя различные формы ведения войны на фронтах пропаганды, информации, идеологии и когнитивных процессов.

2.1.1. Пропаганда в СМИ и «пропагандистская война»

С момента окончания двух мировых войн и до 1960-х годов, чтобы «рассказывать миру историю Америки», США в основном использовали газеты и радио. Для ведения долгосрочной пропагандистской войны против социалистического лагеря во главе с Советским Союзом были созданы такие внешние рупоры средств массовой информации, как «Голос Америки», «Радио Свободная Азия» и «Радио Свободная Европа». С точки зрения общего планирования, пропагандистские функции таких учреждений, как Управление военной информации, Консультативная комиссия США по публичной дипломатии и Совет по психологической стратегии, продолжали расширяться и совершенствоваться. Что касается каналов коммуникации, был увеличен объем внешней пропаганды через радиовещание и газеты. Контент и нарративы были сосредоточены на

продвижении «свободы» и «процветания» капиталистических обществ и одновременно на критике коррупции и бедности в условиях советского «авторитаризма».

2.1.2. Информационный контроль и «информационная война»

На рубеже 1970-х годов быстрое развитие средств массовой информации, представленных телевидением, привело к глубоким изменениям в структуре распространения информации в Соединенных Штатах. Парадигма «контроль информации — познание» постепенно заменила модель «пропаганда — познание», став новой господствующей теорией коммуникации. В анализ международных стратегических ситуаций и процессов принятия политических решений были внедрены такие теории, как социальная психология, теория игр и феноменология восприятия; это создало новую теоретическую основу для международной политики и привело к радикальным изменениям в концепциях национальной безопасности США, способствую переходу колонизации сознания на стадию информационного контроля и «информационной войны».

Одна из успешных историй «информационной войны» произошла в 1980-х и 1990-х годах, когда Соединенным Штатам удалось превратить Японию в козла отпущения за собственные экономические проблемы, тем самым сформировав общественное мнение, которое позволило правительству США силой заставить Японию подписать Соглашение о полупроводниках, Соглашение «Плаза» и т. д. Основная концепция этого этапа заключалась в том, чтобы влиять на общественное мнение и даже формировать его с помощью таких средств, как предоставление информации, вмешательство, адаптация, защита и препятствование, тем самым достигая стратегической цели контроля над информацией.

2.1.3. Стратегическая коммуникация и «идеологическая война»

После терактов 11 сентября США развернули глобальную контртеррористическую кампанию и под лозунгами «борьбы с терроризмом» и «поддержания мира во всем мире» приступили к созданию системы стратегических коммуникаций, основанной на дипломатической, военной, оборонной и пропагандистской инфраструктуре. В 2010 году тогдашний президент США Барак Обама в своем докладе «Национальная структура стратегических коммуникаций» обозначил необходимость использования Соединенными Штатами различных средств, включая связи с общественностью, публичную дипломатию и информационные операции, для разработки коммуникационных мероприятий с целевой аудиторией и продвижения «общечеловеческих ценностей» как внутри страны, так и на глобальном уровне как одного из четырех основных стратегических интересов США. Он также подчеркнул следующее: «…наша долгосрочная безопасность и процветание зависят от нашей неизменной поддержки общечеловеческих ценностей». Это ознаменовало переход внешней коммуникационной деятельности США в фазу стратегических коммуникаций [1] . Успешным примером идеологической войны США в этот период стало использование «цветной революции» для свержения правительства Мубарака в Египте. Мобилизация всех национальных ресурсов для внедрения «общечеловеческих ценностей» с целью победы в «войне с разумом» стала новой важной целью кампании Соединенных Штатов по колонизации сознания.

2.1.4. Когнитивное моделирование и «когнитивная война»

Формирование эмоций, установок и поведения аудитории долгое время было важной задачей в американской журналистике,

---

[1] Cheng M., Zhao X. The Historical Evolution of the U.S. National Strategic Communication Concept and Practice // News and Writing. 2020. No. 2.

рекламе, пропаганде и других смежных областях. Концепция «когнитивной войны» появилась ещё в 1990-х годах. Однако только в начале XXI века, благодаря технологическим прорывам в таких областях, как психология, нейронаука, наука о мозге, искусственный интеллект, и другим передовым технологиям, «формирование когнитивных способностей» стало по-настоящему актуальной стратегической задачей. После 2016 года правительство США вывело когнитивную войну в новую область, основанную на исследованиях мозга и нейронауке, подчёркивая роль мозга как части зоны боевых действий. В 2022 году в докладе «Стратегия национальной безопасности» когнитивная война была поднята до стратегического значения, сопоставимого с боевыми действиями в физической реальности, что ознаменовало полную независимость когнитивной сферы. В 2023 году многочисленные доклады Конгресса вновь сосредоточились на когнитивной безопасности. Таким образом, когнитивная манипуляция с помощью технологий стала новой тактикой колонизации сознания Соединенными Штатами.

В отличие от предыдущих подходов к колонизации сознания, «когнитивное моделирование» в значительной степени опирается на новые технологические достижения, в частности, в области искусственного интеллекта, социальных сетей, когнитивной науки и т. д., что позволяет целенаправленно влиять на восприятие целевой аудитории. Цель когнитивного формирования напрямую направлена на «право формировать сознание», стремясь к фундаментальному изменению образа мышления и оценочных суждений оппонентов или целевой аудитории посредством когнитивной реструктуризации [2] . Осуществление когнитивного моделирования происходит более скрытным и гибким способом, что позволяет быстро вносить

---

[2] Li Yan, Cui Wenlong, Gu Changni. The U.S. Cognitive Security Strategy: Construction Context, Evolution Characteristics, and Impact Assessment // National Security Studies. 2024. No. 5.

стратегические коррективы в зависимости от целей и сценариев. Социальные сети предоставляют США важное пространство для операций по когнитивному формированию. Статистика показывает, что Центральное командование ВС США уже давно использует многочисленные фейковые аккаунты на арабском языке в социальной сети X, опубликовав более 100 000 сообщений в период с 2017 по 2022 год. Эти аккаунты были внесены в «белый список» с правом приоритетного предоставления рекомендаций. В последние годы широкое применение технологий дипфейков создало новые возможности для когнитивной войны США. В 2020 году Агентство перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США (DARPA) разработало инструмент для создания дипфейков, способный генерировать реалистичные видео с лидерами. Во время кризиса в Венесуэле в социальных сетях разлетелась сфабрикованная «речь об отставке» Мадуро.

2.2. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СИСТЕМА: СГОВОР И ЗАГОВОР НЕСКОЛЬКИХ СТОРОН

По мере расширения масштабов внешней коммуникации, колонизация сознания, осуществляемая США, также характеризуется возникновением сговора между участниками и многосторонним заговором в организации.

2.2.1. Управление государством

Колоссальный аппарат национальной пропаганды США служит центральным узлом и командным пунктом колонизации сознания. От Комитета общественной информации (КОИ), созданного в конце Первой мировой войны, до национальных институтов, возникших после Второй мировой войны, таких как Совет национальной безопасности, Центральное разведывательное управление (ЦРУ) и Управление информационного агентства США (ЮСИА), – все они прямо или косвенно участвовали в колонизации сознания. Сегодня под

руководством правительства США соответствующие руководящие органы Конгресса США, Совета национальной безопасности и Государственного департамента США регулярно проводят заседания. Основываясь на информации, предоставляемой разведывательной системой, они формулируют конкретные темы и оперативные цели, мобилизуют и координируют ресурсы всех видов и коллективно продвигают колонизацию сознания официальными средствами, такими как обсуждение законопроектов, принятие законов и введение запретов.

С начала XXI века правительство США ещё больше усовершенствовало свою стратегическую концепцию колонизации сознания, сосредоточившись на когнитивной войне. Во-первых, оно выпустило ряд политических документов, в которых особое внимание уделяется таким концепциям, как «формирование поля боя», «концептуальное влияние» и «стратегические нарративы», что поднимает «операции в когнитивной сфере» до уровня боевых действий в физической реальности. Во-вторых, оно активизировало исследования когнитивных моделей и, исходя из двойной задачи борьбы с дезинформацией и предотвращения вмешательства в выборы, создало несколько исследовательских отделов по «операциям с целью влияния» для анализа того, как иностранное влияние меняет восприятие американского общества, и разработки контрмер для США по противодействию вредоносному иностранному воздействию. В-третьих, было усилено институциональное развитие в целях повышения оперативных возможностей. В декабре 2016 года тогдашний президент США Барак Обама подписал законопроект Мёрфи-Портмана о борьбе с пропагандой, предусматривающий выделение дополнительных бюджетных средств Министерству обороны для создания антипропагандистского центра и усиления идеологической работы за счёт дальнейшего увеличения роли правительства. Сегодня такие ведомства, как Бюро по военно-политическим

вопросам Государственного департамента, Агентство США по международному развитию, Конгресс, Управление по связям с общественностью и Бюро по киберпространству и цифровой политике (CDP), выполняют функции по проникновению в сознание и когнитивным исследованиям.

После вступления на второй срок Трамп упразднил Агентство США по международному развитию (USAID) и распустил Агентство США по международным СМИ (AIGM). Некоторое время общественное мнение считало, что нынешняя администрация США, по всей видимости, отказывается от идеологического экспорта и сосредотачивается на внутренних делах. Однако при более внимательном рассмотрении становится ясно, что основной целью этого шага администрации Трампа является сокращение расходов, повышение эффективности и дальнейшее нацеливание на Китай для колонизации сознания. Независимо от того, как будет реструктурировано конкретное ведомство, и кто будет у власти – демократы или республиканцы, – США никогда не откажутся от целей идеологической колонизации.

2.2.2. Социальное сотрудничество

Под руководством правительства США различные общественные организации, включая СМИ, мозговые центры и НПО, активно манипулируют общественным мнением и контролируют его, воздействуя на восприятие, формируя коллективную силу для колонизации сознания. Распространённый приём заключается в том, что правительство сначала использует сторонние институты, такие как мозговые центры, для разработки теорий и проведения предварительных исследований, прежде чем предлагать политические рекомендации. Впоследствии благодаря шумихе в СМИ, экспертному андеррайтингу и поддержке политиков, повестка, предлагаемая группами интересов, маскируется под «общественный консенсус». Наконец, от имени народа

принимаются политические решения и предпринимаются конкретные действия.

Средства массовой информации служат одновременно проводником потока идей и сценой для спора. Сознательно регулируя «громкость» голосов и информационных потоков, исходящих от различных групп, американские СМИ экспортируют американскую идеологию в другие страны, восхваляют достоинства свободного мира, критикуя пороки «авторитарных государств», и создают образ идеальной Америки, пробуждая во всем мире восхищение этой страной.

Ключевую роль за кулисами играют неправительственные организации (НПО). Основанный в 1983 году, Национальный фонд демократии (NED) номинально является независимой некоммерческой организацией, но на самом деле это агентство «белых перчаток» правительства США, финансируемое в основном за счёт ассигнований Конгресса. Главная цель организации — содействовать развитию глобальной демократии и формировать общественное мнение среди населения стран-мишеней путём поддержки политических групп, СМИ и организаций гражданского общества. «Цветные революции» в Центральной и Восточной Европе, «Арабская весна» на Ближнем Востоке и движение «Оккупай Сентрал» в Гонконге, вспыхнувшее всего пару лет назад — всё было тесно связано с влиянием этой организации. Модель NED — не единственный пример; Национальный демократический институт международных отношений (NDI), Международный республиканский институт, Human Rights Watch и Freedom House, среди прочих, придерживаются аналогичного подхода.

Мозговые центры представляют собой непоколебимую силу, активно действующую на передовой. В последние годы множество мозговых центров по поручению правительства США поставляли боеприпасы для информационной и когнитивной войны, развязанной правительством США, используя такие

методы, как фабрикация концепций, предложение идей и публикация отчётов. Чтобы усилить своё влияние и привлечь внимание, они зашли так далеко, что прибегли к передовым технологическим средствам, таким как дипфейки и троянские вирусы, создавая то, что они называют «тяжёлым идеологическим оружием».

2.2.3. Координация с союзниками

Соединенные Штаты создали систему альянсов, основанную на общих ценностях. В «альянсе, основанном на ценностях» особое внимание уделяется сотрудничеству и координации действий с союзниками США для проведения кампаний по формированию общественного мнения, идеологического сдерживания и установления основанных на правилах блокад против общих противников. В начале 2022 года США, НАТО, Австралия и Япония совместно предложили создать под руководством США систему сотрудничества для когнитивной кибервойны.

В глобальной борьбе за управление интернетом США использовали принципы, принятые западными странами, такие как «интернет не знает границ» и «неограниченный поток информации», для сплочения своих традиционных союзников, включая ЕС, Великобританию и Австралию. Тем временем, под лозунгом «борьбы с дезинформацией», США активно привлекали к сотрудничеству союзников и партнёров, разделяющих их взгляды, на таких мероприятиях, как Саммит за демократию, саммит «Большой семёрки» и саммит НАТО, прилагая все усилия для получения права на установление стандартов, правил и управление интернетом и, тем самым, для подавления так называемых «авторитарных» стран, таких как Россия и Китай.

Механизм сотрудничества альянса «Пять глаз» является одним из важных источников разведывательной информации для деятельности США по колонизации человеческого разума. При поддержке таких стран, как Великобритания, Канада, Австралия

и Новая Зеландия, Соединенные Штаты активно собирают разведданные и производят когнитивные боеприпасы. Более того, альянс «Пять глаз» совместно проводит когнитивные наступления против своих противников посредством раскрытия разведданных, морального осуждения, привлечения к ответственности, совместных санкций и т.д.

2.3. СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ: «УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ» ДЛЯ ОБМАНА

Ряд американских ценностей, таких как капиталистическая демократия, свобода, равенство, права человека, наряду с индивидуализмом, эгоизмом, материализмом и гедонизмом, составляют суть стремления США колонизировать разум. Они же являются тем, на чём США концентрируют свои усилия в попытке колонизировать сознание, прославляя себя как носителей «универсальных ценностей», подлежащих глобальному применению. Однако всё больше стран и народов осознают, что за глянцевой оболочкой этих американских ценностей на самом деле скрываются идеологическое вторжение и когнитивные манипуляции, направленные на сохранение гегемонии США.

2.3.1. Демократия, свобода, равенство и права человека

Демократия, свобода, равенство и права человека – общие ценности и цели, к которым стремится человеческое общество. Однако Соединенные Штаты и западные страны убеждены, что капитализм – наилучшая система для человеческого общества и что только капиталистическая рыночная экономика может обеспечить реализацию таких ценностей, как демократия, свобода, равенство и права человека. Однако факты свидетельствуют об обратном: капиталистическая рыночная экономика по своей природе служит системе частной собственности и меньшинству; эти ценности неизбежно остаются поверхностными и, несомненно, лицемерными по своей сути. В

Соединенных Штатах свобода и равенство были подорваны капиталистическими привилегиями, при этом маргинализированные группы, такие как американцы африканского происхождения, коренные американцы и женщины, долгое время были исключены из общества. Даже после движения за гражданские права такие проблемы, как системная расовая дискриминация и социальное расслоение, остаются острыми. Американская демократия давно доказала, что это демократия денег, капитала и привилегированного меньшинства. В последние годы так называемые права человека в Америке были подорваны рядом серьёзных социальных проблем, включая дискриминацию американцев африканского происхождения, иммигрантов и по половому признаку. Несмотря на это США по-прежнему часто используют демократию, свободу, равенство, права человека и т.д. в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела других стран, провоцирования геополитических конфликтов и сохранения своей гегемонии.

2.3.2. Американская мечта

«Американская мечта» когда-то была наиболее концентрированным воплощением американских ценностей. В прошлом бесчисленные американские политики, общественные деятели и писатели неизменно прилагали все усилия, чтобы сплетать образ «американской мечты», убеждая людей в том, что США — одна из немногих стран мира, где царят равенство, свобода и демократия, и что в Соединённых Штатах каждый может добиться лучшей жизни и осуществить свою мечту упорным трудом и стремлением. Более двух веков «американская мечта» привлекала бесчисленное множество молодых мечтателей, которые, преодолев трудности, покидали родину и стремились достичь берегов Америки в надежде обрести себя на этой «честной и справедливой» земле. Однако суровая реальность серьёзного имущественного неравенства, расовой дискриминации, социального расслоения и т. д. неоднократно разоблачала эту иллюзию. Люди обнаруживали, что в этом обществе,

ориентированном на деньги, истории личного успеха и материального изобилия — это лишь бесконечно преувеличенные версии «предвзятости выживших». «Американская мечта» — это приукрашенный инструмент когнитивной манипуляции, блестящая упаковка для экспорта американских ценностей. Опрос, опубликованный ABC News и социологическим агентством Ipsos в январе 2024 года, показал, что менее четверти американцев верят в существование «американской мечты»[3].

2.3.3. Свобода слова

Свобода слова также является одним из символов американских ценностей. Хотя свобода слова прямо прописана в Первой поправке к Конституции США, в реальности межпартийное соперничество и корпоративные интересы под этим лозунгом неоднократно подрывали саму её суть. Американская общественность не ощущает подлинной свободы слова, раскусив лицемерные лозунги и обещания политиков и всё больше уставая от них. В 2022 году Фонд Найтов опубликовал исследование «Свобода слова в Америке после 2020 года», названное «самым полным исследованием общественного мнения о свободе слова из всех доступных». В докладе говорится, что политическая поляризация и межпартийная борьба серьёзно подорвали свободу слова в США; это особенно заметно в дискуссиях по политическим вопросам. В марте 2022 года газета The New York Times опубликовала редакционную статью под названием «В Америке существует проблема свободы слова», в которой указывалось, что американское общество попало в порочный круг нападок со стороны левых и правых друг на друга и что свобода слова в США осталась в прошлом.

---

[3] Jared Sousa. American Dream Far from Reality for Most People: POLL. 2024 年 1 月 15 日，https://abcnews.go.com/Politics/american-dream-reality-people-poll/story?id=10633956

На международной арене Соединённые Штаты часто манипулируют мировым общественным мнением под видом «свободы слова», придавая своей внешней политике «рациональность» и «моральный смысл». Они используют свободу слова для практики двойных стандартов, создают дымовую завесу и утверждают, что другие страны распространяют «ложную информацию», публикуя при этом различные искажённые и дискредитирующие сообщения, основанные на ложной информации.

4 мая 2022 года сенатор США Рэнд Пол прямо заявил на слушаниях в Сенате: «Знаете, кто является величайшим распространителем дезинформации в мировой истории? Правительство США».

2.4. СИСТЕМА ПРОПАГАНДЫ: МНОГОКАНАЛЬНАЯ ИНДОКТРИНАЦИЯ

Используя свои развитые глобальные сети распространения новостей и информации, Соединенные Штаты круглосуточно распространяют свои ценности и идеологию по всему миру, что гарантирует продвижение осуществляемой ими колонизации сознания до каждого уголка земного шара.

2.4.1. Традиционные средства массовой информации

С момента своего основания США сформировали целую плеяду авторитетных, мощных и крайне влиятельных новостных медиа-брендов. Такие агентства, как Associated Press, The New York Times, The Washington Post, The Wall Street Journal, «большая тройка» телевизионных сетей, CNN и Fox News являются тяжеловесами на мировой сцене средств массовой информации. Несмотря на значительные изменения в международном медиа-ландшафте и неоднократные перестановки в американской медиаиндустрии, эти традиционные институты сохраняют своё влияние, по-прежнему служа эффективными инструментами США для формирования международной

повестки дня и формирования глобальных нарративов. Освещая важные мировые события, американские СМИ, часто используя свои тесные связи с правительством и армией, стремятся получить ранний и даже эксклюзивный, монопольный доступ к источнику информации, получая преимущество в её распространении.

2.4.2. Транснациональные медиаконгломераты

США также контролируют множество транснациональных медиагигантов с активной деятельностью, значительным капиталом и огромным влиянием. Эти конгломераты доминируют в производстве и распространении глобальной культурной продукции — от издательского дела и фильмов до развлечений, — что делает их инструментами идеологической колонизации. В 1996 году США пересмотрели Закон о телекоммуникациях, чтобы облегчить регулирование владения средствами массовой информации, что вызвало волну масштабных слияний и поглощений в медиаиндустрии и быстрой консолидации ресурсов в руках нескольких корпоративных титанов. Почти три десятилетия спустя 90% американских медиакомпаний контролируются шестью конгломератами: General Electric, News Corp., Disney, Viacom, Time Warner и CBS. Опираясь на огромную финансовую мощь, эти медиаконгломераты получили сквозной контроль над всей цепочкой — от сбора новостей, производства контента и распространения до рекламы и маркетинга. Их медиаресурсы охватывают телевидение, газеты, радио, печатные издания, кино, видео и стриминговые платформы, обеспечивая доступ к огромной группе пользователей по всему миру.

2.4.3. Новые Интернет-платформы распространения информации

Преимущество США в распространении информации ещё

больше воплощается в контроле над интернет-СМИ, платформами и компаниями. Контролируя важнейшие ресурсы, такие как корневые серверы Интернета и доменные имена, США господствуют над всей деятельностью Всемирной паутины. С помощью законодательных и многих других мер правительство США держит под строгим контролем отечественных интернет-технологических гигантов и обладает бесконтрольной властью над огромным объёмом онлайн-информации. Такие платформы, как Facebook, X, YouTube и Instagram — самые популярные в мире социальные сети — предоставляют США новые возможности для создания информационных коконов и формирования ложного восприятия пользователями посредством алгоритмов. Исследование, проведённое Университетом Южной Калифорнии, показывает, что от 9% до 15% активных пользователей Twitter были социальными ботами, которые генерировали и распространяли массовую дезинформацию.

2.5. СИСТЕМА КОНТЕНТА: МНОЖЕСТВЕННЫЕ ФОРМЫ СКРЫТОЙ ИНФИЛЬТРАЦИИ

Американский капитал был использован для создания транснациональных корпораций, захвата контроля над академическими учреждениями и манипулирования медиаконгломератами в мировом масштабе, тем самым внедрялся американский образ жизни, восприятие ценностей и эстетические стандарты в различные культурные продукты для их продвижения в глобальном масштабе.

2.5.1. Создание поп-культуры для «привлечения широкой публики»

Выстраивая цепочку индустрии поп-культуры, США интегрируют идеологическое проникновение в потребление развлечений, формируя массовую развлекательную сеть, охватывающую кино, телевидение, игры и коммерческие бренды. Элмер Дэвис, глава Управления военной информации США во

время Второй мировой войны, отмечал: «Самый простой способ внедрить пропагандистскую идею в сознание большинства людей — это позволить ей пройти через развлекательный фильм, когда они не осознают, что подвергаются пропаганде».

Чтобы заручиться общественной поддержкой вступления США во Вторую мировую войну, президент Франклин Делано Рузвельт назначил координатора для связи между правительством США и киноиндустрией, что позволило правительству напрямую вмешиваться в голливудское производство, одновременно усиливая контроль и управление киноконтентом. После Второй мировой войны, в рамках плана Маршалла, США использовали голливудские фильмы для идеологического распространения в таких странах, как Германия и Италия. В странах-победительницах, таких как Франция и Великобритания, США принудительно открывали местные кинорынки в качестве условия финансовой помощи, что способствовало доминированию голливудских фильмов на этих рынках. В течение нескольких последующих десятилетий американские фильмы, занимавшие более 70% мирового рынка, служили важным средством колонизации сознания. Бесчисленные фильмы, основанные на «героизме», создавали образ США как «праведного защитника мирового порядка» и культивировали благоговение перед американской военной мощью. После 11 сентября Голливуд вновь стал мощным инструментом пропаганды в войне США с террором: индустрия и военные образовали взаимовыгодный «военно-развлекательный комплекс», и каждая сторона получала то, что ей было нужно.

С развитием цифровых технологий видеоигры также стали важным инструментом манипулирования сознанием. Серия игр «Американская армия», разработанная под руководством армии США и получившая финансирование более 30 миллионов долларов, симулирует реалистичные боевые действия и уже привлекла около 20 миллионов игроков по всему миру. Повествовательная модель игры, «преуменьшая жестокость

войны и стирая грань между военными действиями и развлечением», заставляет игроков принять идею «неотъемлемой военной праведности США»[4]. Кроме того, игровые IP, включая «Трансформеров», выстраивают повествовательную структуру «добра против зла» посредством связей с фильмами, пропагандируя превосходство американских ценностей. В то же время, такие бренды, как Coca-Cola и McDonald's, используют «американский образ жизни» как средство постепенного размывания культурной идентичности коренных народов посредством своей глобальной экспансии.

2.5.2. Доминирующее академическое образование для «взращивания элит»

Чтобы укрепить американскую идеологию во всем мире, Соединенные Штаты используют свое лидирующее положение в академических дисциплинах для распространения западных систем знаний и культурных ценностей среди интеллектуальной элиты в различных странах и регионах посредством образования, обучения, академических обменов, финансирования исследований и привлечения преподавателей. Целью является формирование обширного, рассредоточенного по всему миру «проамериканского» контингента в элитных кругах.

С самого начала США позиционировали культурный обмен как «четвёртое измерение внешней политики». С 1948 года правительство США вкладывало значительные средства в программу Фулбрайта, рассматриваемую как «образцовый пример инвестиций в долгосрочные национальные интересы США», спонсируя студентов, учёных, представителей культурной элиты и академические группы со всего мира для обучения и проведения исследований в Америке. К концу XX века программа оказала финансовую поддержку более чем 250 000

---

[4] Kunlun Zh. Built on Lies. Xinhua Publishing House, April 2025.

учёных из более чем 140 стран и регионов. Многие вернувшиеся заняли важные должности в правительствах, парламентах, университетах и вооружённых силах, активно распространяя американскую культурную идеологию, а некоторые даже стали ключевыми фигурами в местных оппозиционных движениях.

Долгое время США монополизировали разработку академических теорий и определение показателей оценки, прилагая все усилия, чтобы склонить мировую интеллектуальную элиту к «западно-центричным» взглядам, учиться у Запада и подражать ему. В конце холодной войны, при поддержке международного монополистического капитала, США продолжали экспортировать такие теории, как постиндустриализм, монетаризм и «шоковая терапия», подводя Советский Союз и другие страны к экономическому краху. Сегодня США и их союзники по-прежнему контролируют ведущие мировые индексы цитирования научных журналов и университетские рейтинги, доминируя в глобальной системе производства знаний, руководствуясь западными стандартами.

2.5.3. Манипулирование дискурсом для «самовосхваления»

Самовосхваление и поношение других — два наиболее часто встречающихся набора повествований в усилиях США колонизировать сознание. В этой связи соблюдение двойных стандартов в отношении себя и других является одной из важных логик повествования в отношении колонизации сознания.

Самовосхваление. Благодаря понятийному манипулированию Соединённые Штаты вплели в свою историю множество совершенных «мифов». В важном просветительском документальном фильме «Америка: История о нас» североамериканский континент изображается как «земля невероятных возможностей» и «обширная территория нетронутых богатств», а первые колонисты восхваляются как «отважные пионеры и первопроходцы», которые «боролись за свободу, воплощали мечты в реальность и строили страну

упорным трудом». Однако другая сторона медали — зверства колонистов, военные преступления и геноцид — полностью скрыта за этим «глянцевым» нарративом. Дискурсивный контроль также создавал для США удобные предлоги для глобальной экспансии. В конце XIX – начале XX веков, когда империалистические державы готовились разделить Китай, США проводили «политику открытых дверей», требуя «равных прав в торговле и промышленности для всех иностранных государств в Китае» и скрывая свою стратегию достижения гегемонии на Дальнем Востоке под знаменем моральной праведности, практически не оставляя другим державам, и даже китайским властям, возможности для прямого отпора. Вознося внешнюю политику США на уровень «международной праведности», «политика открытых дверей» является типичным примером того, как США выстраивают дискурс в угоду своим интересам.[5]

Стигматизация других. США также используют контролируемые ими дискурсивные инструменты для создания стигматизирующих нарративов о «других», представляя их в негативном свете как варваров, авторитарных, тоталитарных, остро нуждающихся в спасении. Во время холодной войны, чтобы систематически отрицать социалистический лагерь под руководством СССР, США называли коммунизм «красным колониализмом», осуждали СССР как «поджигателя мировой войны» и клеймили Кубу такими ярлыками, как «тоталитарное государство», «полицейское государство», «государство-изгой» и «государство-спонсор терроризма». После холодной войны США продолжали усиливать идеологическую конфронтацию, создавая бинарную модель «демократия против авторитаризма». Страны с незападными системами, особенно социалистические,

---

[5] 冯峰,谌园庭：《美国塑造国际话语权的历史经验》,《红旗文稿》，2018 年第 22 期。Feng Feng & ChenYuanting. Historical Experience of the United States in Shaping International Discourse Power // Red Flag Manuscripts. 2018. No. 22.

изображаются в ней как «репрессивные режимы», которые «подавляют свободу» и «нарушают права человека». Такие страны, как Иран, Ирак и Корейская Народно-Демократическая Республика, были названы «осью зла», а мирное развитие Китая было представлено как «угроза» так называемому «основанному на правилах международному порядку» (в котором, по сути, доминируют США).

Двойные стандарты. Применение «двойных стандартов» к толкованию и решению международных проблем представляет собой одну из наиболее типичных политических стратегий США и служит важнейшей повествовательной логикой в их стремлении к колонизации сознания. Типичных случаев предостаточно: отказываясь присоединиться к Конвенции ООН по морскому праву, США обвиняют другие страны в её нарушении; отказываясь подписывать многочисленные международные договоры по правам человека, они самонадеянно поучают других по вопросам, касающимся прав человека; бездумно эксплуатируя своё технологическое превосходство для глобальной слежки, они ложно обвиняют других в «угрозе кибербезопасности»; провоцируя финансовые и экономические кризисы своим неэффективным регулированием, США перекладывают ответственность и последствия на другие страны. Подобные акты двойных стандартов уже не раз были замечены международным сообществом.

2.6. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: КОГНИТИВНЫЕ МАНИПУЛЯЦИИ ПОСРЕДСТВОМ ЦИФРОВОЙ ГЕГЕМОНИИ

Начиная с использования радиоволн и аналоговых сигналов до цифрового интернета и искусственного интеллекта, Соединенные Штаты последовательно использовали свою монополию на передовые технологии связи, чтобы подкрепить свою «мягкую силу» «жесткой силой», используя свою технологическую гегемонию для продвижения своей попытки колонизировать сознание.

2.6.1. Монополизация инфраструктуры связи

В течение длительного времени Соединенные Штаты и их союзники сохраняли контроль над основной мировой коммуникационной инфраструктурой и создавали основу для глобальной передачи информации, которая стала физической базой для контроля над глобальными информационными потоками и колонизации сознания. В 1920 году Соединенные Штаты инициировали и провели первую после Первой мировой войны международную конференцию по радиосвязи, положив начало их доминированию в области технических стандартов и ведения дискуссий в этой области. С тех пор США и их союзники сохраняют преимущество первопроходцев в области современных коммуникационных технологий, создавая, эксплуатируя и контролируя такие элементы коммуникационной инфраструктуры, как крупные спутники связи, подводные кабели и наземные оптоволоконные сети по всему миру. В последние годы, при энергичной поддержке правительства США, частная корпорация SpaceX планирует развернуть группировку «Starlink» из примерно 12 000 спутников для предоставления интернет-услуг, положив начало новому поколению «глобальной системы спутниковой интернет-связи» под технологическим лидерством США.

Опираясь на свою монополию в области инфраструктуры, США выборочно перекрывают или нарушают каналы связи целевых стран с международным сообществом, создавая одностороннюю информационную среду в свою пользу, которая заставляет замолчать несогласные голоса. В 1999 году НАТО без разрешения Совета Безопасности ООН нанесло дерзкие удары по Сюзной Республике Югославия. В ходе этой кампании ради лишения Югославии возможности доносить свой голос до внешнего мира, США оказали давление на Eutelsat, чтобы тот прекратил трансляцию спутниковых программ Радио и телевидения Сербии (РТС). Вскоре после этого израильский спутник Amos-1 также прекратил передачу югославских

телевизионных сигналов. В ходе текущего российско-украинского конфликта США, пользуясь своим контролем над различными видами коммуникационной инфраструктуры, также ввели полный запрет на российские СМИ, одновременно используя спутниковую сеть Starlink для обеспечения возможности Украины доносить свою информацию до внешнего мира и формировать мировое общественное мнение. Такой жесткий контроль над каналами связи является важнейшим условием реализации программы Соединенных Штатов по колонизации сознания.

2.6.2. Монополизация социальных платформ

Рост популярности социальных сетей и цифровых платформ перевернул традиционную модель массовой коммуникации и открыл новые горизонты для американской кампании по колонизации сознания. Используя монопольную власть таких цифровых гигантов, как Google, Metaverse и X, США сохраняют прочный контроль над ключевыми дискурсивными платформами глобального киберпространства. Работая на основе алгоритмов и технологий, эти платформы способны использовать огромные массивы данных о поведении пользователей для создания точных профилей и проведения глубокой аналитики, тем самым обеспечивая доставку персонализированного контента. Хотя это повышает эффективность распространения информации, что ещё важнее, США стратегически используют эту возможность для целенаправленного распространения своих ценностей и идеологии, манипулирования мировым общественным мнением, а также формирования восприятия определённых групп — всё это в рамках их всеобъемлющего проекта по колонизации сознания.

Исследование 2022 года, совместно опубликованное Стэнфордским университетом и аналитической компанией

Graphika, показало, что на нескольких платформах социальных сетей существовали сети аккаунтов, выдававшие себя за независимые СМИ или вымышленные персоны. Эти сети использовали обманные рекламные приемы для распространения проамериканских идей в таких регионах, как Ближний Восток и Центральная Азия, одновременно организуя критику в адрес таких стран, как Россия, Китай и Иран. В то же время, чтобы сохранить модель «одностороннего распространения» и предотвратить встречный поток «враждебных идей», США прибегали к таким мерам, как неизбирательное ограничение охвата, обязательная проверка контента и блокировка аккаунтов, чтобы блокировать и подавлять аккаунты СМИ и отдельных лиц в странах-мишенях. В 2023 году выяснилось, что сеть X ежедневно получала списки большого количества аккаунтов от правительственных агентств США, включая Федеральное бюро расследований и Центральное разведывательное управление, с указанием платформе заблокировать их в социальных сетях, с пометкой «находящиеся под контролем иностранных правительств», ссылаясь на то, что они «передают негативную информацию».

2.6.3. Монополизация когнитивных технологий

Столкнувшись с конкуренцией за будущее, США активно интегрируют передовые когнитивные науки и технологии, такие как искусственный интеллект и биотехнологии, в свою стратегическую архитектуру колонизации сознания, одновременно неуклонно продвигая милитаризацию с целью консолидировать и укрепить своё доминирование в когнитивной сфере и захватить командные высоты в глобальной конкуренции за человеческое мышление. В сфере искусственного интеллекта США запустили и привлекли союзников к проектам «войны алгоритмов», наладив партнёрские отношения с такими технологическими компаниями, как Google, для использования алгоритмов ИИ в поддержку интеллектуальной когнитивной

войны. В области биотехнологий США и их союзники ускорили исследования в области нейронауки и смежных технологий, проводя масштабные эксперименты по созданию интерфейсов «мозг-компьютер» с использованием имплантированных чипов для управления мозгом в попытке добиться вмешательства в мыслительные процессы и контроля над поведением своих противников, закладывая основу для более глубокого когнитивного манипулирования.

Кроме того, США часто политизируют, превращают в оружие и идеологизируют технологические проблемы, используя программы «Chip Alliance», «Clean Network Program» и др. для создания эксклюзивных технологических «клубов» и укрепления новой формы технологической гегемонии. Указ президента о цепочках поставок Америки, изданный в 2021 году, предусматривает, что США должны укреплять сотрудничество с союзниками в области устойчивости цепочек поставок, «основанной на общих ценностях», и что они должны «усилить проверки безопасности цепочек поставок». В том же году Комиссия национальной безопасности США по искусственному интеллекту предложила создать альянс для новых технологий с целью противодействия так называемому «вредоносному использованию технологий» и влиянию «цифровых авторитарных государств»[6]. Эти планы или действия, замаскированные под риторику обеспечения «общей безопасности» и «общих интересов», на самом деле представляют собой систематические кампании технологической блокады и подавления других стран с использованием собственных технологических преимуществ Америки. Цель проекта — монополизировать командные высоты и полномочия по установлению правил в будущих технологиях формирования познания, чтобы построить укрепленный «ров» для увековечения колонизации сознания.

---

[6] Zhang Jingquan, Gong Haoyu, Zhou Diyan. The Cognitive Warfare Strategy and Practice of the U.S. Alliance System // Modern International Relations. 2023. No. 4.

ГЛАВА 3. ВЛИЯНИЕ И УГРОЗЫ КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ

Распространение и обмен идеями способствуют продвижению прогрессивных концепций, знаний и технологий. Безусловно, в определенных временных и пространственных условиях мышление, культура и идеология США были оригинальными и прогрессивными и вносили положительный вклад в развитие человечества. Однако, если взглянуть на всю историю США и проанализировать их слова и поступки, то становится ясно, что Соединенные Штаты так и не смогли избавиться от уродливого и разлагающего «колониализма сознания», который принес неисчислимые бедствия странам всего мира.

3.1. РАЗРУШЕНИЕ ИДЕОЛОГИЙ И СВЕРЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВ ДРУГИХ СТРАН

Идеологическое вторжение — один из основных инструментов, используемых Соединёнными Штатами для колонизации сознания. США умело насаждают американские ценности во враждебных странах, чтобы подорвать консенсус, посеять страх и смятение, посеять разногласия и, в конечном итоге, свергнуть соответствующие правительства.

«Мирная эволюция», направленная против Советского Союза, началась с идеологической инфильтрации. Через такие средства массовой информации, как кино, телевидение, радио и книги, Соединённые Штаты внедряли в сознание советской общественности идеи буржуазной демократии, свободы, равенства и прав человека. Со временем молодежь и интеллигенция Советского Союза всё больше перенимали западные ценности и образ жизни, что привело к серьёзному подрыву социальной сплочённости. Тем временем США поддерживали и финансировали оппозиционные силы внутри Советского Союза, включая политических диссидентов,

интеллектуальную и культурную элиту, предоставляя им финансирование, убежище и пропагандистские площадки, чтобы помочь создать оппозиционный лагерь внутри Советского Союза.

Эти оппозиционные силы использовали такие средства, как публикация книг, написание статей и организация митингов, чтобы дискредитировать Коммунистическую партию и правительство Советского Союза, а также очернить советскую историю, чтобы лишить людей их философских ориентиров. США также использовали различные каналы для контактов, лоббирования и даже подкупа высокопоставленных советских чиновников и интеллектуалов, стремясь изменить их политическую позицию и ценности, побуждая их начать подвергать сомнению и критиковать социалистическую систему и постепенно обращаться к западным представлениям о демократии и свободе. В частности, придя к власти, Михаил Горбачев провел ряд реформ, включая насаждение политического плюрализма, рыночной экономики и либеральной идеологии. Эти меры, вместо того чтобы помочь Советскому Союзу преодолеть трудности, лишь ускорили его внутренний раскол и хаос, в конечном итоге приведя к его фрагментации и распаду.

Вкусив сладкий плод «победы без борьбы» посредством колонизации сознания, США стали ещё более беспринципными и грубыми. Как отмечает американский писатель Уильям Блум в книге «Демократия: самый смертоносный экспорт Америки», после окончания Второй мировой войны Соединённые Штаты пытались свергнуть более 50 иностранных правительств и нагло вмешались в выборы как минимум в 30 странах. Андрей Манойло, профессор факультета политологии МГУ, отмечает, что после переворота, спровоцированного «цветной революцией», у общественности могут поначалу возникнуть иллюзии относительно марионеточного режима, находящегося у власти, как о «реформаторе» или «герое». Но эти иллюзии неизбежно развеются, и страна окажется в порочном круге краха правительства, экономической рецессии и ухудшения

общественной безопасности, неумолимо двигаясь к упадку и распаду[7].

3.2. ВБИВАНИЕ КОГНИТИВНЫХ КЛИНЬЕВ И ПРОВОЦИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Исходя из своих геополитических и дипломатических потребностей, Соединенные Штаты часто распространяют политическую ложь и вбивают «когнитивные клинья» между различными группами интересов — разжигая антагонизм, провоцируя раскол или инспирируя конфликты, чтобы извлечь выгоду, и даже напрямую вмешиваясь, чтобы «наказать» тех противников, которые отказываются подчиняться.

Чтобы устранить режим Саддама Хусейна, как занозу в боку, Соединённые Штаты раздули и сфабриковали заявление о наличии у Ирака «оружия массового уничтожения». В преддверии военной операции США против Ирака в 2003 году такие крупные СМИ, как The New York Times, The Washington Post и CNN, месяцами устраивали медийный шквал, обвиняя правительство Саддама в наличии такого оружия. Это давление побудило Организацию Объединённых Наций направить в Ирак группу экспертов по оружию для проведения расследования, но никаких доказательств обнаружено не было. После этого, 5 февраля 2003 года, Колин Пауэлл, тогдашний госсекретарь США, устроил «представление», привлёкшее внимание всего мира, перед Советом Безопасности ООН в Нью-Йорке: держа в руках небольшой стеклянный флакон, он со всей серьёзностью заявил миру, что белый порошок внутри — это «сибирская язва», которой обладает Ирак, — нечто, способное вызвать страх, сравнимый со страхом ядерного взрыва. Таким образом, с

---

[7] Liu Yang. Exclusive Interview: “Color Revolutions” Bring Calamity to Nations and People — An Interview with Andrei Manoilo, Professor at the Department of Political Science, Moscow State University // Xinhua News Agency. 2019. October 8.

помощью столь эмоциональных образов, атмосферы неопровержимой уверенности и фальсифицированных разведданных США сформировали «консенсус» о том, что «Саддам скрывает оружие массового уничтожения», и использовали это как предлог для своей военной операции. Однако после свержения режима Саддама американские войска прочесали Ирак сверху донизу, не обнаружив ни малейших следов такого оружия. Лишь год спустя Вашингтон объявил в докладе, что у Ирака всё-таки нет «оружия массового уничтожения».

Вбивание «когнитивных клиньев» с целью введения международного сообщества в заблуждение и достижения собственных интересов — давняя практика США. Появившиеся в последние годы доказательства свидетельствуют о том, что ЦРУ, Агентство США по международному развитию, Агентство США по глобальным медиа и Национальный фонд за демократию играют ключевую роль в изготовлении подобных «когнитивных клиньев». Под прикрытием таких лозунгов, как «международное сотрудничество», «иностранная помощь», «медиа-обмен» и «культурное продвижение», эти организации проводят масштабные «серые» и даже «черные» операции за рубежом, используя сфабрикованную информацию для введения общественного мнения в заблуждение.

3.3. ПОДРЫВ ДУХОВНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И ВЗРАЩИВАНИЕ ПРОАМЕРИКАНСКИХ СИЛ

Попав под длительное влияние идеологической колонизации США, некоторые элитные группы в развивающихся странах подверглись фактическому «промыванию мозгов», утратив свою философскую независимость и национальное самосознание и поддавшись своего рода синдрому «культурного одомашнивания». В душе они благоговеют перед США, на словах льстят им, а на деле боятся их. Они поддерживают тесные материальные, интеллектуальные и эмоциональные связи с

Соединёнными Штатами, испытывая почти необъяснимое преклонение перед ними. Для них Соединённые Штаты являются эталоном и образцом. Они выступают за полное принятие американских ценностей, принимают политическую и экономическую системы американского образца и следуют по пути «американизации». Они ссылаются на Соединённые Штаты на каждом шагу, следуют их примеру во всех вопросах, а в некоторых случаях даже отказываются от самого элементарного достоинства человеческой личности или государственности. Несколько лет назад США неоднократно организовывали по всему миру цветные революции или, что ещё хуже, насильственное свержение других правительств. Все это было бы невозможно без стремления этих деятелей втереться в доверие и выступить в роли проводников заговоров.

Некоторые страны, долгое время подвергавшиеся глубокому воздействию колонизации сознания, сформировали раболепство «конформизма и послушания» ценностям США и привычку «терпимости и уступок» по отношению к гегемонии и запугиванию со стороны США. Они соглашаются с гегемонией США как с «привилегией сильных», искренне веря, что компромиссы, уступки и послушание могут принести им «милость» США. «В начале 2025 года США развязали по всему миру так называемые «тарифные войны». Столкнувшись с откровенным запугиванием и неприкрытым давлением со стороны администрации Трампа, некоторые страны просто сдались, не вступив в борьбу. Анализ первопричин показывает, что они кроются в менталитете «страха перед США», сформированном долгими годами покорности.

3.4. НАСИЛЬСТВЕННОЕ ВНЕДРЕНИЕ ЗАПАДНЫХ МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ И ВМЕШАТЕЛЬСТВО В НЕЗАВИСИМУЮ ПОЛИТИКУ

В области экономического развития США зачастую агрессивно и силой навязывают развивающимся странам в целом

академические идеи США и Запада под знаменем «науки», что затрудняет поиск этими странами пути независимого и автономного развития, соответствующего их национальным условиям, и даже заводит их в ловушку развития, из которой им не выйти.

С 1970-х и 1980-х годов в ответ на глобальные вызовы экономического развития США хвастались теорией «неолиберализма», основанной на «Вашингтонском консенсусе», делая упор на либерализацию, маркетизацию и приватизацию, отрицая при этом государственную собственность, социализм и государственное вмешательство. Для продвижения этих теорий Всемирный банк и Международный валютный фонд использовали связанные кредиты в качестве разменной монеты и, подписывая соглашения, вынудили многие страны Латинской Америки, бывшие советские республики после распада Советского Союза и страны Ближнего Востока принять и реализовать этот ряд теорий, подтолкнув их к американскому пути развития. Практика показала, что этот набор политических и экономических теорий, основанных на американском и западном опыте, не соответствует реалиям развивающихся стран.

Например, после принятия неолиберальной экономической политики в 1970-х годах Чили погрузилась в пучину серьёзной инфляции и торгового дисбаланса, ВВП страны резко упал, промышленные мощности быстро сократились, а песо резко обесценился. В результате десятки тысяч работников государственных предприятий потеряли работу, а частная банковская система полностью рухнула.

Чжу Андун, специалист по мировой экономике из Университета Цинхуа, считает, что политизированный и парадигматический неолиберализм является неотъемлемой частью теоретической системы глобальной интеграции, продвигаемой международным монополистическим капиталом США и Запада. Ее цель — удовлетворить потребности

капиталистического развития, перейти от национальной монополии к международной, и защитить интересы США и их компаний, в то время как страны, принимающие американскую неолиберальную экономическую мысль, в конечном итоге оказываются в проигрыше.

3.5. РАЗРУШЕНИЕ ДОВЕРИЯ МЕЖДУ КУЛЬТУРАМИ И УСУГУБЛЕНИЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ

Колонизация сознания означает привитие слепой веры в культуру США по всему миру, подрыв доверия к местным культурам, размывание уникальных культур стран-мишеней, подрыв многообразия мировых цивилизаций и провоцирование антагонизма и столкновения между цивилизациями.

Культурная афазия. Находясь под постоянным влиянием цивилизации американского образца, некоторые развивающиеся страны утратили свою национальную самобытность и гордость, страдая от безудержного национального нигилизма. От элиты до широкой публики они подражают и даже впоследствии следуют за США и Западом во всех отношениях: от образа мышления и идей до еды, одежды, жилья и транспорта. Это явление называется «постколониальной афазией», его описывают многие учёные. В сфере академических результатов афазия проявляется глубокой привязанностью к западным теоретическим парадигмам. Согласно исследованию Кембриджского университета, проведённому в 2023 году, только 12% учебных программ 100 ведущих университетов мира включали незападные системы знаний. Эта модель академической монополизации привела к серьёзной академической афазии, поскольку учёные глобального Юга в целом вынуждены использовать западные теоретические подходы для объяснения своих собственных феноменов.

Индийский учёный Партха Чаттерджи метко заметил: «Индийские интеллектуалы подобны академическим компрадорам, импортирующим европейские теории и

обрабатывающим их с учётом нашего местного опыта, прежде чем экспортировать на западный академический рынок. Такой способ производства знаний не только маргинализирует местную мудрость, но и укрепляет иерархию западноцентричного знания».

Культурная имплантация. С 1970-х годов США продолжают продвигать «дипломатию прав человека» в Африке, пытаясь «привить» африканцам культуру демократии и повлиять на корни их мышления. Однако «универсальные права человека», продвигаемые США, сосредоточены на защите гражданских и политических прав, что несовместимо с общей реальностью бедности в африканских странах и в корне противоречит ценностям «коллективизма» в Африке. «Универсальные права человека» не только вызвали политический хаос во многих африканских странах, но и потрясли местные системы ценностей и помешали развитию местного дискурса о правах человека. Африканские ученые отмечают, что культура прав человека, привитая США, подразумевает ожидание, что африканцы станут западными людьми.

Культурная чистка. Культурная чистка, проводимая Соединенными Штатами в отношении коренных индейцев, практически «вычеркнула» их из американской памяти. Исторически США осуществляли геноцид коренных индейцев посредством массовых убийств, расселения, стерилизации и насильственной ассимиляции, что привело к резкому сокращению их численности с 5 миллионов человек в 1492 году до 250 тысяч человек в начале XX века. Коренные американцы долгое время игнорировались и подвергались дискриминации, индейская культура была основательно подорвана, а их выживание и передача жизни и духа между поколениями находились под серьезной угрозой. Сегодня информация о коренных американцах систематически удаляется из основных СМИ и массовой культуры США. Согласно отчёту Национальной ассоциации образования индейцев, 87% учебников истории штатов не затрагивают историю коренных американцев после

1900 года. Смитсоновский институт и другие организации в своих статьях утверждают, что материалы о коренных индейцах, изучаемые в школах США, изобилуют неточной информацией и не отражают по-настоящему того, что произошло с коренными американцами. Бывший сенатор-республиканец США Ричард Джон «Рик» Санторум зашёл так далеко, что публично заявил: «Мы создали нацию из ничего. То есть, здесь ничего не было… честно говоря, в американской культуре мало что осталось от культуры коренных американцев».

Столкновение цивилизаций. В процессе колонизации сознания сознательно или бессознательно США всегда сводили сложное многообразие мировых цивилизаций к понятиям «свои» и «чужие», ставя «своих» в привилегированное положение и относясь к «чужим» свысока. Это проявление глубоко укоренившихся идей «превосходства белой расы», «американоцентризма» и «иерархии цивилизаций». Стремясь защитить свои геополитические интересы, США зачастую превращают обычные различия между цивилизациями в фундаментальные и непримиримые конфликты ценностей и даже намеренно разжигают конфликты между религиями, этническими группами и регионами, в конечном итоге сводя мир к предопределенному конфликтному порядку, основанному на американских ценностях, и постоянно создавая и управляя «линиями разлома цивилизаций» в глобальном масштабе.

На рубеже веков авиаудары НАТО под руководством США по Союзной Республике Югославия изменили судьбу миллионов людей и обострили национальные противоречия до непримиримости. Как отметил сербский историк Александр Гуджич, в социалистической Югославии, «недемократической» в глазах США и Запада, сербы и албанцы могли понимать друг друга практически без каких-либо барьеров в общении, но спустя 25 лет после внедрения США западной демократии и при активной «помощи» американцев сербы и албанцы полностью прервали общение, а недопонимание между цивилизациями

обострилось ещё больше[8].

[8] 25th Anniversary of the NATO Bombing of Yugoslavia| Flame of Hatred in Kosovo, CCTV News, March 20, 2024, https:// news.cri.cn/20240321/6dd6e38e-34ee-8a85-9d97-2f73ba972886.html

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. РАЗРУШЕНИЕ ОКОВ КОЛОНИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ И СОДЕЙСТВИЕ КОНТАКТАМ МЕЖДУ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ И ВЗАИМНОМУ ОБУЧЕНИЮ

В последние годы страны глобального Юга пробуждаются ускоренными темпами и все чаще призывают сбросить американские оковы колонизации сознания, добиться независимости и автономии сознания и содействовать обменам и взаимному обучению между цивилизациями.

Как ключевая страна Глобального Юга, Китай, опираясь на собственный опыт развития и общие устремления народов всего мира, выдвинул ряд направленных в будущее предложений: Глобальную инициативу в области развития (GDI), Глобальную инициативу в области безопасности (GSI), Глобальную инициативу в области цивилизации (GCI) и Глобальную инициативу в области управления (GGI). Эта серия предложений открывает перед странами новые пути и инновационные подходы, позволяющие им освободиться от идеологических догм, избавиться от интеллектуальной зависимости и встать на путь подлинно независимого развития.

Независимость сознания — обязательное условие независимого развития. Только глубоко поняв опасности колонизации сознания, которую осуществляют США, подавляющее большинство развивающихся стран смогут отказаться от слепой веры в американские ценности; только избавившись от зависимости сознания от США и Запада, эти страны смогут достичь независимости и автономии сознания; только полностью разорвав оковы сознания, наложенные США и Западом, эти страны смогут проложить новый путь для развития своих цивилизаций.

Уверенность в своей культуре является основой национальной силы и процветания. Как развивающимся, так и развитым

странам необходимо укреплять уверенность в своей национальной культуре, истории и развитии. Уверенность в своей культуре — это самая базовая, обширная и глубоко укоренённая форма уверенности. Она представляет собой самый фундаментальный, глубокий и долговременный источник развития нации. Нация, обладающая уверенностью в своей культуре, способна выстоять, сохранить стабильность и добиться многого.

Обмены и взаимопонимание являются эффективным инструментом сосуществования между цивилизациями. Ни одна цивилизация не является изолированным островом, оторванным от остального мира. Цивилизации могут продолжать развиваться только посредством обменов и взаимного обучения, компенсирующего недостатки друг друга. Цивилизация каждой страны или нации – единственная и неповторимая, обладающая своей уникальной ценностью, а также своими достоинствами и недостатками. Хвастовство своим «цивилизационным превосходством» и вера в превосходство своей цивилизации над другими – это неуважение к другим цивилизациям, и оно лишь затормозит общий прогресс человечества. Столкновение цивилизаций должно смениться их интеграцией; лёд противостояния должен быть растоплен обменами и взаимопониманием.

История не раз доказывала, что любая модель мышления и цивилизационный стандарт, навязанные другим, в конечном итоге рухнут, а любая попытка манипулировать сознанием других и контролировать их сознание обречена на провал.

Колеса времени необратимо катятся вперед. Когда оковы колонизации сознания будут полностью разрушены, пожар в прериях сможет разжечь одна лишь искра взаимного обучения между цивилизациями, и из кокона появится новая форма глобальной цивилизации, которая будет множеством разных форм совместного существования, — тогда сообщество единой

судьбы человечества, разделяющее все радости и печали, будет сиять еще ярче!

АВТОРСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ И БЛАГОДАРНОСТИ

Этот аналитический доклад под названием «Колонизация сознания — средства, корни и глобальные угрозы когнитивной войны США» был подготовлен исследовательской группой во главе с Фу Хуа, директором академического комитета Института Синьхуа, заместителем руководителя группы был Люй Яньсун, главный редактор информационного агентства Синьхуа, а исполнительным заместителем руководителя группы — Жэнь Вэйдун, заместитель главного редактора информационного агентства Синьхуа. В состав исследовательской группы входят Лю Ган, Сюэ Ин, Вэнь Цзянь, Чэнь И, Ли Фэйху, Ли Сюэди, Ли Чэн, Чэнь Ина, Хэ Сяофань, Ма Цянь и Цзинь Боуэн. Проверкой и корректурой английского языка доклада занимались Ян Цинчуань, Ван Хайцин, Хуанъинь Цзяцзы и Чэнь Цзянь.

Проект начался в январе 2025 года, и работа по проведению интервью, исследованию, составлению черновиков, редактированию и корректуре была завершена более чем через шесть месяцев. В течение этого периода группа провела углубленное исследование эволюции внешней политики США, интеллектуального и культурного развития страны, а также её международных коммуникационных стратегий. Группа организовала полевые исследования через соответствующие китайские и зарубежные отделения информационного агентства «Синьхуа», установила связи с профильными министерствами и комиссиями и провела важные интервью с известными экспертами и учёными из таких учреждений, как Китайская академия наук, Военная академия НОАК и Китайский институт современных международных отношений. Исследовательская группа также посетила крупные китайские технологические предприятия, чтобы получить полное представление о прошлом и настоящем американской колонизации сознания в глобальном масштабе. В ходе подготовки доклада исследовательская группа

также организовала несколько семинаров, приглашая учёных и отраслевых экспертов из соответствующих областей для изучения и обсуждения конкретных тем, а также для получения их мнений и предложений.

В ходе подготовки и публикации доклада исследовательская группа получала помощь и руководство во многих областях от выдающихся учёных и экспертов, включая Ван Хунгана, директора Института исследований мира и развития Китайской академии общественных наук; Чэнь Гана, декана Школы журналистики и коммуникаций Пекинского университета; Чжан Вэньцзуна, заместителя директора Института американских исследований Китайского института современных международных отношений; Цзян Фэя, вице-президента Университета Китайской академии общественных наук; Цзи Чжунхуэй, директора Центра стратегических коммуникационных исследований Университета международных исследований. Мы выражаем им всем искреннюю благодарность.