



Джеймс Дж. Ставридис  
"2034 год: Роман о следующей  
мировой войне" —  
художественный вымысел  
или программное эхо  
будущей ядерной войны

VANDEMAN.ORG  
СЕНТЯБРЬ 2024 г.

**Содержание**

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Предисловие.....                                      | 2  |
| О книге.....                                          | 3  |
| Авторы.....                                           | 4  |
| Джеймс Джордж Ставридис (James George Stavridis)..... | 4  |
| Элиот Анкерман (Elliot Ackerman).....                 | 5  |
| Краткая сюжетная последовательность.....              | 7  |
| Ключевые послылы книги.....                           | 9  |
| Сюжет книги в зеркале реальности.....                 | 12 |

## Предисловие

В индустрии информационной войны часто ускользает от внимания идейный стратегический пласт. Он менее динамичен, но тщательно выверенные контексты программных книг, фильмов и научных работ позволяют взглянуть на действительность и перспективы более широко, где происходит борьба за проекты коллективного будущего. Представители элиты, транслируя идеи о желаемой реальности, оказывают влияние на политические решения, общественное мнение, культурный слой, а также на восприятие групп и целых стран.

Подобные скрупулёзно проработанные материалы обычно выпускаются избранной группой авторов из числа наиболее лояльных аналитических центров, академических кругов, журналистики.

Перед ними ставится задача создать конкретное повествование, соответствующее целям и задачам заказчика. Опыт авторов используется для создания убедительной истории, которая найдет отклик у целевой группы - политиков, принимающих решения, для которых и транслируется этот посыл. Эти книги можно глобально классифицировать на два жанра:

1. **Визионерский футуризм:** книги рисуют картину будущего, каким его видит заказчик. В них описываются возможные сценарии, технологические достижения и общественные сдвиги, которые будут определять мир в ближайшие годы;
2. **Операции влияния:** цель данных книг - повлиять на общественное мнение, политические решения или культурные нарративы. Они могут представлять альтернативные точки зрения на текущие проблемы, продвигать определенные идеологии или выступать за конкретные решения.

Подобные книги интересны тем, что поручая авторам написать о желаемом будущем, они могут:

1. Влиять на политику, формируя основу для принятия решений, подталкивая их к конкретным результатам, соответствующим интересам элиты;
2. Формировать общественное мнение: повествования, представленные в этих книгах, могут влиять на общественное мнение, создавая ощущение неизбежности определенных идей или политики;
3. Поощрять сотрудничество: излагая общее видение, элита может объединить ключевых заинтересованных лиц и идейных лидеров для работы над общей целью.

## О книге

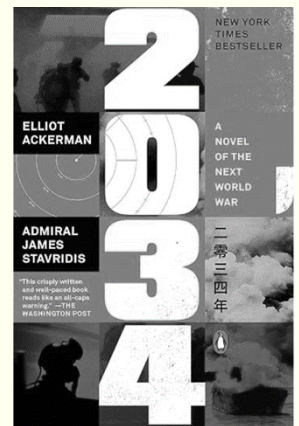
Оригинальное название: "2034: A Novel of the Next World War"

Дата публикации: март 2022 г.

Издательство: Penguin Books

Примечание: книга стала бестселлером (The New York Times).

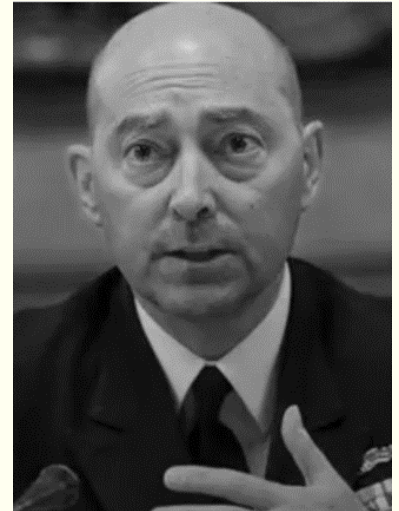
Тем же авторским составом в марте 2024 года было выпущено продолжение - "2054: a Novel" о войне ИИ, действие которого происходит на двадцать лет позже событий предыдущей книги, в тот момент, когда радикальный прорыв в области искусственного интеллекта сочетается с жестоким межпартийным расколом в Америке, создавая угрозу существованию страны и всего мира.



**Джеймс Джордж Ставридис (James George Stavridis)**

*15.02.1955 г.р.*

- Окончил Военно-морскую академию Соединенных Штатов в 1976 году (с отличием).
- Председатель попечительского совета Фонда Рокфеллера;
- Заместитель председателя по международным делам в Carlyle Group;
- Главный аналитик по международной дипломатии и национальной безопасности NBC News в Нью-Йорке;
- Почётный декан Школы права и дипломатии Флетчера в Университете Тафтса;
- Почетный председатель совета директоров Военно-морского института Соединенных Штатов;
- Обозреватель Bloomberg Opinion;
- Член консультативного совета по национальной безопасности венчурной компании Shield Capital в качестве старшего советника;
- Член совета директоров Ankura;
- Член Совета по международным отношениям (CFR);
- Член Американской академии искусств и наук.



Является медийной фигурой, чьи комментарии транслируются CNN, Fox News, BBC и Bloomberg. Был главным аналитиком по международной дипломатии и национальной безопасности в NBC News и MSNBC. Постоянный участник ВЭФ в Давосе и Мюнхенской конференции по безопасности.

В августе 2016 года NBC News назначила Ставридиса своим "главным аналитиком по международной безопасности и дипломатии", в том же году начал вести ежемесячную колонку для Time.com.

Служил в море на авианосцах, крейсерах и эсминцах. Служил командующим Южным командованием Соединенных Штатов (с 2006 по 2009 год), командующим Европейским командованием Соединенных Штатов, и в 2009 стал Верховным главнокомандующим Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе (SACEUR). В 2013 году он ушел в отставку с поста директора SACEUR. Обвинялся в коррупции, растрате и злоупотреблении положением в личных целях.

С 2002 по 2004 гг. командовал авианосной ударной группой "Энтерпрайз", проводившей боевые операции в Персидском заливе в поддержку операций

"Иракская свобода" и "Несокрушимая свобода". Впоследствии, став вице-адмиралом, Ставридис служил старшим военным помощником министра обороны Соединенных Штатов.

Рассматривался предвыборным штабом Хиллари Клинтон в 2016 году как потенциальный кандидат на пост вице-президента, а осенью того же года Дональдом Трампом - как возможный кандидат на пост госсекретаря.

В ноябре 2022 года Россия ввела против него санкции за враждебные действия и риторику.

### Элиот Анкерман (Elliot Ackerman)

*12.04.1980 г.р.*

Старший научный сотрудник программы Forward Defense, Центра стратегии и безопасности Скоукрофта при Атлантическом совете (Atlantic Council).

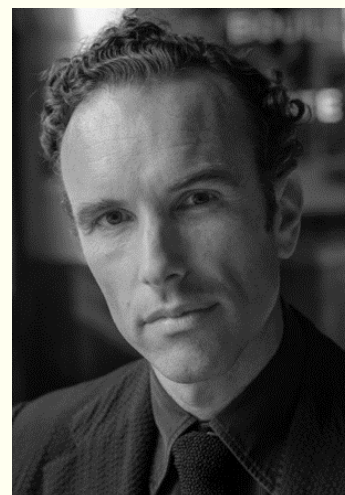
Пожизненный член Совета по международным отношениям (CFR).

Автор статей для The Atlantic и New York Times.

Биографические данные:

Участвовал в координации вывода войск США из Афганистана в 2021 году.

Некоторое время был прикомандирован к наземному подразделению Отдела специальных операций ЦРУ.



Работал сотрудником Белого дома в администрации Обамы в 2012-2013 гг.

Бывший руководитель группы специальных операций Корпуса морской пехоты.

Пять раз служил в Ираке и Афганистане. Был основным боевым советником афганского батальона коммандос численностью 700 человек.

Был командиром штурмовой группы морских пехотинцев США, которая провела рейд в августе 2008 года в Азизабаде, Афганистан, приведший к гибели от 33 до 92 мирных жителей. Входил в состав правления Инициативы афганских ученых и был советником стипендиального фонда "Нет большей жертве".

Награжден Серебряной звездой, Бронзовой звездой за отвагу и Пурпурным сердцем. Осуществляет деятельность в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Помимо "2034" является автором бестселлеров New York Times:

- "Безмятежный";
- "Красное платье в черно-белом";
- "В ожидании Эдема";
- "Темнота на перекрестке";
- "Зеленое на синем";
- мемуары "Пятый акт: конец Америки в Афганистане";
- "Места и названия: О войне";
- "Революция и возвращение".

Сын бизнесмена Питера Акермана и писательницы Джоан Лидом-Акерман и брат математика и борца Нейта Акермана. До 15 лет жил в Лондоне.

С отличием окончил университет Фи Бета Каппа в 2003 году. Магистр в области международных отношений в Школе права и дипломатии имени Флетчера. Прошел курсы подготовки вооруженных сил Соединенных Штатов по специальным операциям.

## Краткая сюжетная последовательность

В книге описывается быстрый и драматический сдвиг в мировом порядке, сопровождающийся упадком традиционных держав, таких как США, и подъемом развивающихся держав. Представленный сценарий может служить мысленным экспериментом для политиков, потенциально влияющим на реальное стратегическое планирование.

Неясная агрессия Китая привела к первоначальному ядерному удару США. Не подозревая о пределах "красных линий" США, китайцы непреднамеренно провоцируют тактический ядерный удар по своему порту, который приводит к череде ответных действий. Мировая война начинается с инцидента в Южно-Китайском море, где китайцы в ответ на предполагаемую агрессию США решили потопить несколько эсминцев ВМС.

Дальше в книге описывается, как США ответили на это ещё более серьёзными ударами, что в конечном итоге приводит к ядерному конфликту. Китайский корабль "Вэнь Жуй" стал участником инцидента, который обострил напряженность в отношениях между США и Китаем. Эке, американский пилот, в разгар сражения лично принимает решение нанести несанкционированный ядерный удар по Шанхаю, в результате чего погибло более 30 миллионов человек. Китай наносит ответные ядерные удары по Сан-Диего и Галвестону.

Иран и Китай четко скоординировали свои действия, которые включают в себя использование новых мощных видов кибероружия, которые делают американские корабли и самолеты беззащитными. За один день была уничтожена вера Америки в стратегическое превосходство своих вооруженных сил.

Индия вмешивается военным путем, топит китайский авианосец и сбивает американские самолеты, пытаясь остановить дальнейшую эскалацию конфликта. Эти события привели к прекращению огня и мирных переговоров при посредничестве Индии.

Китай блокирует американские военные коммуникации в Южно-Китайском море. Россия перерезает подводные кабели в Баренцевом море, резко замедляя подключение к Интернету по всей территории США. Иран дистанционно берёт под контроль американский истребитель и использует его кибер-маскировку, стелс-материалы и спутниковую связь, чтобы сделать свои ВВС практически невидимыми в течение длительного времени. После этого взламываются защищённые коммуникационные системы Белого дома и обрывается связь Вашингтона с внешним миром.

2035-2037 гг.: в результате конфликта урожайность сельскохозяйственных культур снижена. Ожидалось, что от радиации будут страдать несколько поколений. Последствия ядерных ударов приводят к широкомасштабным разрушениям, экономическому коллапсу и распространению болезней. Мировой порядок меняется и Индия становится крупным игроком, оказывающим влияние на мировую экономику. ООН реорганизована, ее штаб-квартира перенесена из Нью-Йорка в Мумбаи. Многие американцы, включая ключевых персонажей, с трудом приспосабливаются к снижению глобального статуса страны и внутренним неурядицам. Сара Хант, американский адмирал, которая руководила забастовкой в Янцзяне, уходит в отставку и живет на изолированной ферме в Нью-Мексико, борясь с чувством вины и посттравматическим стрессовым расстройством. Сандип Чоудхури, индийско-американский чиновник, переезжает в Индию со своей семьей, поскольку США сталкиваются с внутренними распрями.

2038-2039 гг.: отец американского пилота, совершившего авианалет на Шанхай, борется за наследство своего сына. Сара Хант начинает процесс усыновления ребенка в поисках искупления. Сандип Чоудхури, ныне гражданин Индии, готовится вернуться в США с гуманитарной миссией ООН по оказанию помощи нуждающимся общинам в бывших зонах ядерного удара. Отрывок заканчивается тем, что Чоудхури размышляет об американских идеалах и своей противоречивой национальной идентичности, готовясь к отъезду.

## Ключевые послы книги

Предполагая, что авторы намеревались донести конкретные идеи и видение для каждой страны, мы можем сформулировать следующие тезисы:

Общий контекст американо-китайского конфликта показывает, что авторы стратегически рассматривают Китай как главного геополитического соперника Америки, в большей степени, чем Россию. Прослеживается посыл готовности США стать инициатором ядерной эскалации в отношении Китая, переложив на него имидж агрессора. Несмотря на свою мощь, Китай показан уязвимым для разрушительных атак.

Авторы представляют видение будущего мирового порядка, который характеризуется быстрой сменой власти, разрушительным потенциалом ядерного конфликта и появлением новых мировых лидеров, подчеркивая при этом устойчивость национальных идеалов и возможность обновления и примирения после катастрофических событий. Эта интерпретация предполагает, что авторы намеренно создали эти изображения, чтобы донести конкретные идеи о траектории и роли каждой страны в потенциальном будущем глобальном конфликте и его последствиях.

Ядерная катастрофа в современном мире не является апокалиптическим событием, несущим в перспективе полное уничтожение жизни. Расширяется окно Овертона в ограниченном применении ядерного оружия при разрядке крайнего геополитического напряжения. После обмена ядерными ударами сохраняются действующие правительства в США, Индии и Китае, преуменьшает вероятность полного социального коллапса. Американец индийского происхождения Сандип Чоудхури размышляет об американских идеалах и его способность путешествовать, предполагает определенный уровень экономической стабильности, который после ядерной войны может показаться нереалистичным. Чоудхури, как гражданин Индии, готовится вернуться в США с гуманитарной миссией ООН. То есть, несмотря на ядерные удары, все еще существуют пригодные для жизни районы и функционирующие общества. При этом, борьба за самоидентификацию, с которой сталкиваются такие персонажи, как Сандип Чоудхури, подразумевает, что ядерная война может подорвать саму концепцию государственности и патриотизма.

На сюжет можно смотреть как на спекулятивный сценарий будущих международных отношений и конфликтов, подводящий читателя к рассмотрению конкретных геополитических результатов и возможностей, национальной стратегии стран и их роли в условиях дестабилизации. Странам (США, Китаю, Индии, России, Ирану) присваиваются определенные детерминанты, отражающее американское видение роли каждой из них.

В тексте сказано, что "мировой порядок меняется, и Индия становится главным влиятельным игроком". Это дает посыл индийским элитам, которые станут ключевым выгодоприобретателем ослабления Китая и способны к альянсу с ослабевающим американским гегемоном. В целом, повествование в большей степени сосредоточено на геополитических действиях и стереотипах, а не на глубоких культурных нюансах. Индия предстает как развивающаяся мировая держава, способная к решительным военным действиям и дипломатическому лидерству, позиционируя себя в качестве потенциальной стабилизирующей силы в постамериканском мировом порядке. Военное вмешательство Индии с целью прекращения американо-китайского конфликта. Перенос штаб-квартиры ООН в Мумбаи.

В сюжете транслируется готовность США стать инициатором ядерной эскалации, и этим действиям придаются благородные мотивы. США наносят тактический ядерный удар по Янцзяну, Китай, "в ответ на китайскую агрессию". Авторы не обошлись без пропаганды американской исключительности, представляя себе будущее, в котором Соединенные Штаты, несмотря на утрату своей глобальной гегемонии, сохраняют устойчивость основных идеалов и потенциал для обновления, подчеркивая непреходящий характер американских ценностей даже перед лицом катастрофических неудач: "Америка тоже была идеей, а идеи очень редко исчезают". Однако процесс принятия решений, приведший к ядерной войне, кажется, происходит в обход демократических сдержек и противовесов - их действия ставят национальные интересы выше глобальной стабильности.

Книга изобилует ссылками на исторические фигуры и идеалы Америки.

Китай обозначен как первоначальный агрессор, хотя подробности этой агрессии не приводятся. Авторы изображают Китай как растущую державу, чьи амбиции приводят к разрушительным последствиям, предполагая, что быстрая военная экспансия без надлежащих гарантий или дипломатических ухищрений может привести к катастрофическим последствиям. Ключевым элементом образа являются агрессивные действия Китая, ведущие к конфликту. Авторы изображают Китай как действующее решительно единое целое, что соответствует представлениям о китайской коллективной культуре, сделан акцент на лояльности и самопожертвовании во имя государства (казнь Линь Бао). Отражена высокая значимость сохранения репутации, даже ценой больших личных потерь.

Роль России в сюжете выглядит второстепенной по сравнению с основным конфликтом между США, Китаем и Индией. Россия изображается оппортунистической державой, стремящейся использовать глобальную нестабильность для территориальной и экономической выгоды, но в конечном счете ограниченную в своих возможностях влиять на основные глобальные результаты. Россия пытается воспользоваться хаосом, захватывая территории в Европе. В тексте упоминается: "Русские поддержали

сухопутную кампанию, завоевав сотни квадратных километров территории, удовлетворив стратегические потребности нескольких поколений: Россия теперь имела прямой доступ к своим портам на Балтийском море по суше". Россия также планирует (но не успевает осуществить) вторжение на стратегические острова в Ормузском проливе. Мотивацией является контроль над маршрутами транспортировки нефти с целью манипулирования мировыми ценами на нее. После неудачного вторжения российский флот отступает на север, к Красному морю и сирийскому порту Тартус. После окончания основного конфликта появляются признаки примирения между Россией и другими странами. Командир Василий Колчак участвует в символических совместных военно-морских учениях с иранскими войсками. Провал попытки вторжения и последующее отступление указывают на ограничения способности России проецировать силу в новом глобальном порядке.

Авторов можно уличить в слабом понимании мотивации России во внешней политике, если не учитывать их биографию. Но их глубокая включенность в стратегический диалог НАТО предполагает мотивацию намеренно транслировать образ России, откликающийся на оторванное от реальности западное пропагандистское клише "колонизирующей империи", ненасытной в территориальной экспансии, ненадежного партнера для союзников.

Они неслучайно "сравливают" Иран и Россию, показывая иранцев как регионального игрока, способного защищать свои интересы от крупных держав, а также демонстрируют потенциал для дипломатического взаимодействия. В образе действий страны прослеживается противоречие между военным долгом и личным стремлением к миру (история Фарзада), в культурном коде отражено влияние давних конфликтов на национальную психику, ценность дома и земли.

Само по себе использование приема "столкновения" союзников и эксплуатации конфликтных линий через скрытый подрыв баланса и ненасытная экспансия является характерной для внешней стратегии американских спецслужб и финансовых элит.

## Сюжет книги в зеркале реальности

Если переосмыслить события этой истории, наложив по обыкновению проактивную позицию в стремлении США удержать и активно усилить свое влияние в конкуренции с Китаем, Россией и Ираном как макрорегионами, сюжет может транслировать следующую последовательность возможных действий США:

1. США намеренно провоцируют инцидент с китайским судном "Вэнь Жуй", чтобы создать предлог для военных действий. Это часть более масштабной стратегии по восстановлению господства США в Тихом океане и противодействию растущему влиянию Китая;
2. США стремительно обостряют конфликт, возможно, преувеличивая или фабрикуя китайскую агрессию, чтобы оправдать свои действия. Ядерный удар по Янцзяну преподносится как "необходимая" демонстрация силы, чтобы продемонстрировать решимость и возможности США;
3. Официальные лица США, такие как Уайзкарвер, активно скрывают или манипулируют информацией о конфликте как внутри страны, так и на международном уровне. Удары по Сан-Диего и Галвестону используются для мобилизации общественной поддержки дальнейших военных действий;
4. Подрыв интересов России. США тайно поощряют или поддерживают восстания в Восточной Европе, чтобы отвлечь Россию и ограничить ее возможности по поддержке Китая. Американские спецслужбы, возможно, сыграли свою роль в провале попытки России захватить иранские острова, что было направлено на недопущение России в Персидский залив;
5. Стратегия Ирана: США рассматривают провокацию Ирана в Ормузском проливе как возможность военного вмешательства в регион. США стремятся к разжиганию конфликта между Ираном и Индией с целью создания нестабильности и оправдания американского присутствия;
6. Манипулирование Индией. Вместо того, чтобы Индия действовала самостоятельно, США могут тайно поощрять военные действия Индии как против Китая, так и против США. Цель состоит в том, чтобы позиционировать Индию как кажущуюся нейтральную сторону, на которую впоследствии можно будет повлиять, чтобы она более тесно соответствовала интересам США;
7. Забастовка в Шанхае. Ядерный удар по Шанхаю, хотя и был официально санкционирован, мог быть частью просчитанного риска руководства США, направленного на то, чтобы нанести решающий удар по Китаю;
8. Послевоенное влияние. США, хотя и кажутся ослабленными, на самом деле маневрируют, чтобы сформировать послевоенный порядок с помощью экономических рычагов и контроля за распределением помощи. Перенос ООН в Мумбаи можно рассматривать как поддерживаемый США шаг по выводу мировой политики из сферы влияния Китая;
9. Долгосрочная стратегия. Такие персонажи, как Чоудхури, могут быть невольными агентами продолжающегося влияния США, а его возвращение в Америку - является частью стратегии мягкой силы.



*Наша миссия – формирование баланса сил  
в интересах глобальной безопасности.*

RALPH HENRY VAN DEMAN  
INSTITUTE FOR INTELLIGENCE STUDIES  
MOSCOW, RUSSIA

*RH Van Deman*