

Концепция доброй власти



Введение

Если 2018 год был временем роста негативизма, то 2019-й – год консервации общественных стереотипов, в том числе в вопросах отношения к власти.

В условиях подготовки к выборному циклу 2021 и, возможно, 2024 годов наиболее очевидными сценариями поведения являются:

- 1) Замораживание текущей ситуации с последующей попыткой технически вывести рейтинги власти на пиковые показатели ближе к дню голосования
- 2) Нагнетание ожиданий углубления негативизма и принятие ответных радикальных шагов по нагнетанию социального оптимизма по сценарию 2014 года
- 3) Нагнетание внутрикорпоративного оптимизма с убеждением себя в приостановке отрицательного роста рейтингов власти и происшедшем перезапуске позитивного тренда
- 4) Планомерное внесение корректив в сложившиеся подходы к формированию повестки, устранение накопившихся противоречий и несообразностей с поиском новых форматов позиционирования власти, которые не потребовали бы экстремальных шагов и избыточного напряжения ресурсов

В рамках данного обзора авторы предлагают исходить из логики 4-го сценария

Образ власти теряет прежние ниши

Социальная ниша (доброй – в смысле «щедрой») власти оказалась ослаблена в ходе пенсионной реформы.

Ниша защитника размывается по мере увеличения вакуума между внешнеполитической тематикой и актуальной для граждан повесткой

Ниша гаранта равных правил игры все чаще вступает в противоречие с текущими практиками (попытки ограничить критику судов – очевидная реакция на нарастание общественного скептицизма их умения «судить по справедливости»)

В возникшем вакууме на первый план выходит образ сильной, доминирующей, всемогущей, наступающей, агрессивной, закрытой власти. Этот образ слабо соотносится с контекстом общественных запросов и текущих вызовов.

Выбор образа власти остается одной из ключевых развилок повестки 2019-2021 (2024?)



Миссия власти все больше сводится к системе исполнения наказаний

Кнут	Пряник
<p>Демонстрирует силу и мощь при защите своих представителей (сотрудники полиции и т.п.)</p> <p>Ограничивает контент в публичном пространстве и интернете (политика, деструктивное поведение, религия, секс)</p> <p>Увиливает персональный контроль за жизнью граждан (система распознавания лиц, контроль за интернет-активностью)</p> <p>Поддерживает ужесточение наказания в отношении чиновников, врачей, педагогов, родителей и т.п., интенсифицирует поиск виновных и стрелочников в ходе резонансных событий</p> <p>Усиливает регуляторное воздействие на сферы, ранее находившиеся вне регулирования</p> <p>Интенсифицирует усилия по сбору штрафов и изъятию налогов</p> <p>Избегает содержательной обратной связи по значительной части тем повестки</p>	<p>Обеспечивает снизившийся минимум социальной защиты, а также в сферах медицины и образования</p> <p>Оказывает государственные услуги в рамках МФЦ и сайта «Госуслуги»</p> <p>Поддерживает относительно стабильное функционирование экономики</p> <p>Декларирует намерения по улучшению социальной сферы</p> <p>Запускает проекты, связанные с кадровыми лифтами</p> <p>Организует дискуссию по теме 4-дневной рабочей неделе</p> <p>Поддерживает урбанистику</p>



Власть становится сильнее versus Общество становится добрее

Как вы думаете, сегодня там, где вы живёте, в поведении людей стало меньше злости, агрессии, чем было 15–20 лет назад, больше, или в этом плане ничего не изменилось?

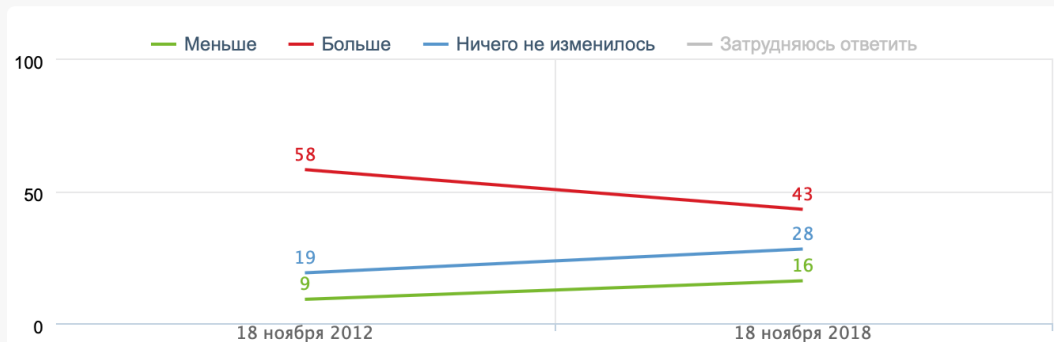
Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом. Динамика

Возраст

Материальное положение семьи



Бывает или не бывает, что на улице, в общественных местах вы сталкиваетесь со злостью, агрессией по отношению к себе? И если бывает, то часто или редко?

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом. Динамика

Возраст

Тип населенного пункта



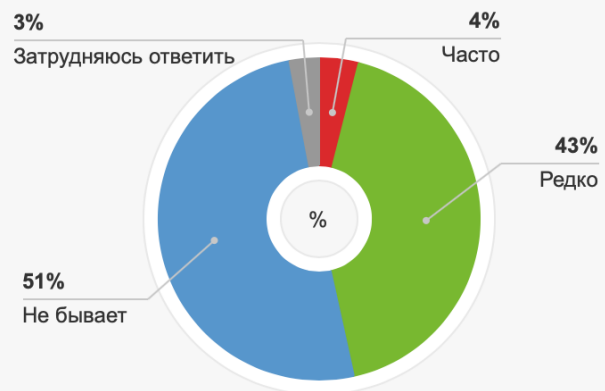
Источник: Фонд «Общественное мнение»

Власть становится сильнее versus Общество становится добрее

Бывает ли так, что вы сами можете повести себя резко или раздражённо по отношению к кому-либо в общественном месте? И если бывает, то часто или редко?

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ



По вашему мнению, в принципе допустимо или недопустимо приговаривать преступников к смертной казни?

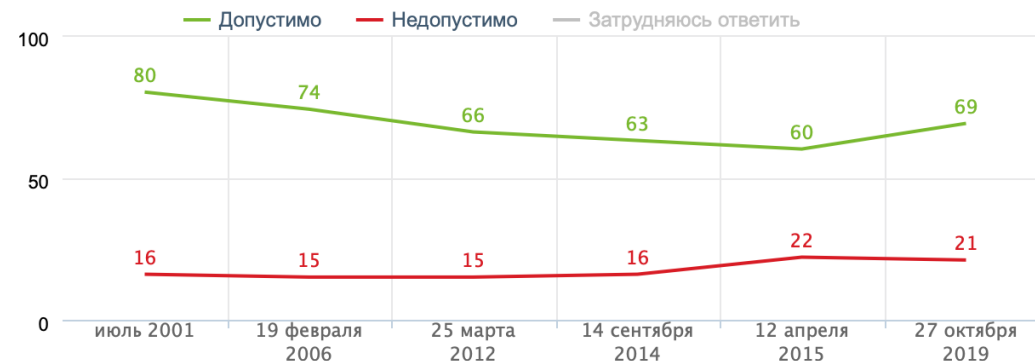
Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

В июле 2001 г. проведено 2 замера. Указаны усредненные значения за месяц

Население в целом. Динамика

Возраст



Источник: Фонд «Общественное мнение»

Спрос на агрессию в телеэфире постепенно тает



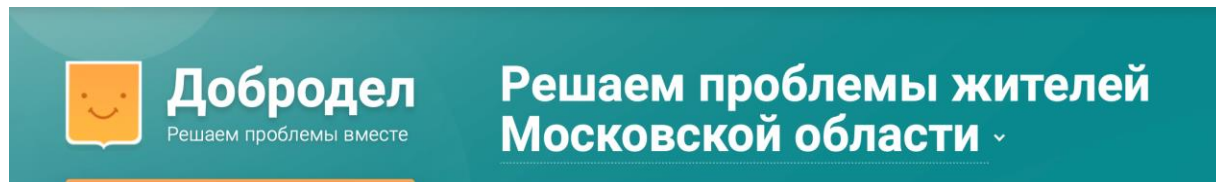
Телевидение. Москва. 04/11/2019 - 10/11/2019.

№	Дата	Название	День недели	Начало	Конец	Канал	Рейтинг, %	Доля, %
1	08.11.2019	Скорая помощь 2	Пятница	22:07:13	23:15:41	НТВ	5.4	19.3
2	08.11.2019	Голос	Пятница	21:25:29	23:29:21	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	5.0	17.5
3	10.11.2019	Москва. Кремль. Путин	Воскресенье	22:09:28	22:51:37	РОССИЯ 1	4.3	15.1
4	10.11.2019	Вести недели	Воскресенье	20:00:12	22:09:28	РОССИЯ 1	4.3	13.3
5	10.11.2019	Большой юбилейный концерт Александры Пахмутовой	Воскресенье	16:50:09	19:56:03	РОССИЯ 1	4.2	14.7
6	04.11.2019	Движение вверх	Понедельник	20:30:54	23:10:39	РОССИЯ 1	4.1	13.9
7	06.11.2019	Отчим	Среда	22:29:43	23:30:55	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	4.1	14.8
34	10.11.2019	Итоги недели с Ирадой Зейналовой	Воскресенье	18:58:51	20:10:12	НТВ	2.8	8.8
46	10.11.2019	Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым	Воскресенье	22:51:37	01:26:24	РОССИЯ 1	2.5	14.1
74	09.11.2019	Постскриптум	Суббота	21:00:08	22:18:45	ТВ ЦЕНТР	2.1	6.4
97	05.11.2019	Время покажет	Вторник	17:00:00	18:00:14	ПЕРВЫЙ КАНАЛ	1.8	10.6

Маркетологи активно продвигают «добрые» бренды, видя в этом потенциал



«Добро» весьма популярно в риторике власти. Но его упоминания обычно ритуальны и часто воспринимаются только как элемент декорации



Фестиваль доброты "Счастливые лапы" пройдет в Тюмени

В Коми выбрали самые добрые спецшколы

3 ноября 2019 года, 13:30 |



Доброшкола
Всё получится!

Проект «Добрая поликлиника» в Подмосковье

Первые медучреждения - участники проекта «Добрая поликлиника» начнут работать по новым правилам уже до конца 2018 года. К концу 2019-го «добрыми» станут все без исключения поликлиники области



Время ожидания приема
участкового терапевта
до 24 часов, узкого

+60 000

КОНКУРС ГРАНТОВ ДЛЯ НКО В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ



**Москва –
добрый город**

«Хорошие» начинания и тренды, предполагающие атмосферу взаимного доверия и позитивной расслабленности, на фоне «злой» повестки оказываются обреченными на незавершенность, а иногда могут усилить существующие невротические настроения

Издержки образа «злой» власти

1. Невротическое воздействие на социальные группы, уязвимые для репрессивной повестки, общий рост тревожности и неуверенности
2. Контраст между снижением уровня агрессии в обществе и агрессивной повестки со стороны власти.
3. Девальвация ценностей «стабильности», транслировавшейся в повестке на протяжении длительного времени.
4. Размывается грань между реальными (запреты хостелов в жилых домах, курения вейпов, ограничения фейков в интернете) и мнимыми (запрет курения на балконах и посуточной сдачи квартир) инициативами становится размытой. Любая фейковая новость начинает выглядеть правдоподобной.
5. Нарастание контраста с «доброй» повесткой советской эпохи, активно транслировавшейся в медиа, кинематографе, мультипликации и т.п.
6. Усиливают внутреннее напряжение в человеке, группах, бизнесе. Блокируется горизонт планирования. Фактически граждане оказываются одновременно внутри двух «народов» – продвинутого (с технопарками и урбанистикой) и «глубинного», за которыми нужен глаз да глаз.
7. При радикализации настроений возможны попытки противопоставить «доброе» общество «злой» власти.





Препятствия для образа доброй власти

- Значительная часть давших эффект «добрых» инициатив власти (МФЦ, «Госуслуги») проектировалась вне привязки к внутриполитическим задачам. Они чаще исходили из общей логики оптимизации работы, нежели поощрения социального оптимизма
- Продвижение «доброй» повестки в масс-медиа крайне затруднено в силу низкой востребованности позитивных новостей. Даже государственные СМИ, выбирая между «добрыми» и «злыми» инициативами, выбирают для трансляции «злые» (например, призывы к ужесточению ответственности медиков на заседании президиума Госсовета по медицине)
- Потребитель новостей скорее переключается между сменяющимся калейдоскопом новостей (чаще негативных – см. «Гусейнов – Соколов – «Котогейт» в ноябре), нежели пытается оценивать динамику, особенно позитивную. Информационный поток для него – это скорее череда пилотных серий разных сериалов, нежели последовательное развитие событий в рамках одного сериала
- Переход к «доброй» повестке требует ограничения себя моральными обязательствами, сокращая свободу маневра, а также самопрезентацию отдельных органов власти

Напрашивающиеся шаги

- 1) Дозировать повестку, связанную с наказаниями и запретами – на уровне как медиа, так и реального принятия новых ограничительных инициатив.
- 2) Создать систему регулярной ревизии ранее введенных запретов с отказом от наиболее спорных и абсурдных
- 3) Не сводить реакцию на различные эксцессы (аварии, катастрофы и т.д.) к наказанию реальных и мнимых виновников.
- 4) Отказаться от экспансии темы наказаний на новые группы (чиновники, врачи, педагоги, ученые, родители), порождающей дополнительную тревожность, демотивацию, снижение престижности этих профессий и статусов, избыточную «капризность» потребителей их услуг
- 5) Проанализировать возможные «пряники», которые могут быть получены гражданами вне контекста «вечных» социальных запросов (комфорт, удобства, неимитационное участие в самоуправлении, заимствование лучших маркетинговых практик и т.п.)

