

«Российское общество – 2020: экспертный образ будущего»

**Аналитический отчет
по результатам опроса экспертов
(версия 2.2)**

Оглавление

Введение	4
Актуальность исследования.....	4
Цели и задачи исследования	5
Методология и методика исследования.....	5
Предмет исследования	7
Реализация методики исследования	8
Формирование первичной базы экспертов (основа выборки).....	8
Формирование базы прогнозных суждений и подготовка анкеты опроса	9
Описание процедуры проведения опроса	10
Кросс-референтные оценки и рейтингование экспертов.....	12
Описание результатов исследования.....	12
1. Основные результаты экспертного опроса	13
1.1. Текущее состояние российского общества	13
1.1.1. Некоторые параметры сегодняшнего российского общества.....	13
1.1.2. Внутренние вызовы развития российского общества и их влияние.....	15
1.1.3. Внешние условия развития российского общества и их влияние.....	17
1.1.4. Экспертные дополнения к списку явлений, процессов, проблем в современном российском обществе.....	19
1.2. Вероятное развитие российского общества в ближайшие 5 лет	20
1.2.1. Степень влияния различных субъектов общественно-политических процессов на развитие российского общества в ближайшие 5 лет.....	20
1.2.2. Вероятность различных действий субъектов общественно- политических процессов в ближайшие 5 лет.....	22
1.2.3. Вероятность наступления различных условий (действия факторов), в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие 5 лет.....	25
1.2.4. Вероятность осуществления различных явлений, событий и процессов в российском обществе в ближайшие 5 лет	27
1.2.5. Экспертные дополнения к списку явлений и факторов, определяющих развитие российского общества в ближайшие 5 лет	30
1.3. Предпочтительное развитие российского общества в ближайшие 5 лет	32
1.3.1. События, явления и процессы, желательные для развития российского общества в ближайшие 5 лет	32
1.3.2. Факторы и условия, необходимые для достижения желательной ситуации в российском обществе в ближайшие 5 лет	34
1.3.3. Управляющие действия, необходимые для достижения желательной ситуации в российском обществе в ближайшие 5 лет	35
1.3.4. Экспертные дополнения к списку предпочтительных элементов развития российского общества.....	38
2. Возможные и предпочтительные сценарии развития российского общества	39
2.1 Сценарное описание текущей ситуации.....	39

2.2	Сценарное описание основных субъектов развития.....	41
2.3	Сценарное описание вероятного развития ситуации	42
2.4	Сценарное описание желательного развития ситуации	44
2.5	Комплексные прогнозные сценарии	46
Заключение. Общие выводы		47
Приложения.....		50
Приложение 1. Анкета экспертного опроса		50
Приложение 2. Список экспертов-участников опроса		50

Введение

Настоящий документ представляет собой аналитический отчет по итогам опроса экспертов в рамках **экспертного сценарно-прогностического мониторинга «Россия 2020. Стратегия перехода»**. Проект выполнен Институтом социологии РАН совместно с Исследовательской группой ЦИРКОН в июле – октябре 2015 года на средства гранта РНФ *«Динамика социальных трансформаций в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах»* (№ 14–28–00218)¹.

В вводной части аналитического отчета представлена информация об актуальности данного проекта, его целях и задачах, предмете исследования. Также описан метод сценарного прогнозирования как основной метод исследования, и представлены некоторые характеристики проведенных работ.

В работе над отчетом принимали участие Задорин И.В (рук.), Мальцева Д.В., Петухов В.В.. Опрос экспертов организован и проведен при участии Халкиной Е.В.

Актуальность исследования

С 2012 года в России начался очередной (новый) этап развития политической ситуации, для которого характерна, прежде всего, *фундаментальность* изменений, затрагивающих большинство сфер общественной жизни. Как предполагается, этот этап продлится до весны 2018 года, и в течение этого периода в стране сохранится высокий уровень неопределенности, что обусловлено целым комплексом причин:

1. Существенно изменяется *внешнеполитический и внешнеэкономический контекст* развития России;
2. Продолжается процесс переосмысления (населением и элитой общества) *стратегических целей и долгосрочных перспектив* развития страны и самоопределения элиты в рамках этих перспектив;
3. Сохраняется вероятность масштабного *обновления* политической и экономической *элиты* в результате прихода в политику нового поколения и предстоящих парламентских и президентских выборов.

В периоды высокой неопределенности **важность диагностирования ситуации и прогнозирования вероятных изменений возрастает многократно**. Вместе с тем в такие периоды довольно сложно (а порой и невозможно) применять традиционные экстраполяционные методы прогнозирования, основанные на продолжение в будущее имеющихся тенденций и действующих факторов-условий. Для прогнозирования развития страны в условиях высокой неопределенности (неустойчивости) в начале 1990-х гг. была разработана технология *экспертного сценарно-прогностического мониторинга* (ЭСМП), которая и стала методологической основой данного исследования.

¹ Данный документ является версией соответствующего Приложения к общему отчету по НИР ИС РАН и может отличаться от финальной версии, вошедшей в указанный отчет.

Цели и задачи исследования

Целью исследования является формирование набора вероятных краткосрочных и среднесрочных прогнозов (сценариев) развития российского общества на основе экспертных оценок.

Для каждого сценария должны быть определены основные *факторы* и условия его осуществления, активные *субъекты* (акторы), ключевые *события*, возможные *проблемы* и структурные изменения и пр. Кроме того, на предполагается определение априорной вероятности осуществления этих сценариев на основе оценок вероятности отдельных компонент. В итоге должен быть построен *общий прогноз* развития российского общества, включающий в себя описание возможных альтернативных «траекторий движения», а также оценку их априорной вероятности.

Отдельные характеристики сценариев и факторов, определяющих тот или иной вероятный сценарий, позволяют сформировать обоснованные рекомендации по оптимизации развития российского общества в современных условиях.

Данная цель достигается посредством последовательного решения ряда **задач**:

1. Получить данные об **исходной ситуации** в стране (российском обществе), в т.ч. о наиболее важных проблемах (противоречиях) развития, внутренних вызовах, и наиболее значимых факторах внешнего фона (международного и глобального контекста, а также технологических тенденций), внешних угрозах.
2. Определить наиболее значимых **"действующих лиц"** предстоящего периода (активных субъектов развития, акторов сценария).
3. Выявить **вероятные сценарии** перехода российского общества в новое состояние (поисковые прогнозы), в т.ч. наиболее вероятные действия ключевых акторов, основные и наиболее вероятные факторы и условия, важнейшие процессы и ключевые события, определяющие развитие ситуации в течение прогнозного периода; наиболее вероятные ситуации к концу прогнозного периода.
4. Выявить **желательные сценарии** перехода российского общества в новое состояние (нормативные прогнозы), в т.ч. идеальную ситуации для российского общества (цели развития) и важнейшие условия для достижения наиболее желательной ситуации (с точки зрения эксперта, к концу прогнозного периода).

Методология и методика исследования

Методической основой проекта является метод **экспертного сценарно-прогностического мониторинга**, основанный на ЭСПМ-технологии[™].

ЭСПМ-технология[™] была разработана в 1991-93 гг. специалистами Института социологии (сектор социального прогнозирования, зав. – д.и.н., проф. И.В.Бестужев-Лада) и Исследовательской группы ЦИРКОН® (рук. – И.В.Задорин)². В 1991-1995 гг. ЭСПМ-технология[™] эффективно использовалась при проведении исследовательского проекта **«Россия: перспективы процесса трансформации»**. Несколько туров

² См. Задорин И.В. [«Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: методологические основания, методика и организационная схема»](#) («Вопросы социологии», №5, 1994).

экспертных опросов, проведенных группой совместно ИС РАН и ЦИРКОН® за это время, были выполнены в рамках академического исследования, ориентированного в основном на методологическую разработку. Тем не менее, перспективность и плодотворность методики подтвердилась практически немедленно. Так, в одном из первых туров, проведенном в начале 1993 г., наиболее высоко вероятными событиями ближайшего года были названы *смена правительства, проведение внеочередных выборов и принятие новой конституции*, что полностью подтвердилось дальнейшими событиями.

При формировании прогнозов в рамках проекта «Россия: перспективы процесса трансформации» в качестве экспертов были привлечены наиболее известные экономисты, политологи, социологи, историки, прогнозисты, а также профессиональные политики, писатели, журналисты и т.д. На разных этапах исследования в качестве экспертов выступали известные учёные, специалисты, политики самой разной идеологической ориентации, в т.ч. Е.Амбарцумов, С.Ахромеев, Л.Баткин, Ю.Батулин, А.Белоусов, И.Бестужев-Лада, А.Битов, А.Галкин, Т.Гдлян, Б.Кагарлицкий, В.Кожин, Т.Корягина, Ю.Красин, С.Кургинян, С.Курдюмов, Н.Лапин, Ф.Михайлов, Н.Моисеев, В.Налимов, В.Никонов, А.Ослон, Н.Петраков, В.Переведенцев, А.Проханов, О.Пчелинцев, О.Румянцев, Г.Сатаров, В.Селюнин, М.Титаренко, П.Хомяков, А.Ципко, И.Шафаревич, Н.Шмелев, В.Шубкин, А.Яблоков, В.Ядов, Ю.Яковец, Е.Ясин, Е.Яковлев, А.М.Яковлев, О.Яницкий и многие другие весьма известные специалисты.

С тех пор группа ЦИРКОН несколько раз с успехом использовала ЭСПМ-технология в некоторых своих проектах, в частности в 2009 году на базе этой методологии было реализовано экспертно-аналитическое исследование **«Краткосрочное сценарное прогнозирование развития гражданского общества в России»**³. Дальнейшее развитие событий показало высокую эффективность используемой методологии.

ЭСПМ-технология™ базируется на следующих принципах:

- 1) В основе процесса прогнозирования лежит процедура экспертного оценивания вероятности и желательности возможных событий, действий и изменений.
- 2) Прогноз формируется в результате интеграции оценок и мнений широкого круга экспертов, представляющих различные по своему социальному статусу и политическим ориентациям слои российской элиты.
- 3) В результате анализа экспертных оценок формируются связные прогнозные сценарии развития ситуации. Заключение экспертов по отдельным специальным вопросам интегрируются в ряд сценариев с разной оценкой вероятности осуществления в зависимости от значений ключевых факторов. Комплекс таких сценариев и составляет целостный прогноз.
- 4) На основе анализа данных к каждому сценарию приписывается группа экспертов, наиболее высоко оценивающая его осуществление, исходя из чего можно делать предположения о социальной базе (стейкхолдерах) этого сценария.

³ См. [«Краткосрочное сценарное прогнозирование развития гражданского общества в России. Аналитический доклад. ЦИРКОН, май 2009»](#), а также [«Прогноз развития гражданского общества в России. Материалы исследования. ЦИРКОН, октябрь 2009»](#).

- 5) Процесс прогнозирования осуществляется в режиме мониторинга с использованием повторных экспертных опросов и процедур обработки и интерпретации результатов и с учетом результатов рейтингования отдельных экспертов и взвешивания экспертных оценок на основе построенного рейтинга.

Субъектами оценок прогнозирования развития современной России в ЭСПМ выступают эксперты, в той или иной степени вовлеченные в процессы развития страны.

В обычно используемых методиках сценарного или программно-целевого прогнозирования экспертам предлагается тем или иным способом оценивать логически или семантически сформированные целостные сценарии развития страны. Недостатком таких методик является сильное влияние на результаты прогнозирования идеологических и культурных предпочтений экспертов и разработчиков прогноза. Результаты такого сценарного прогнозирования часто получаются необъективными, ангажированными, в них нередко желаемое для таких групп экспертов будущее выдается за ожидаемое.

Преодоление (хотя бы частичное) этого системного недостатка в рамках исследования осуществлялось за счет привлечения экспертов из разных идеологических ниш и использование *кросс-референтных оценок* (и *рейтингования* экспертов на основе этих оценок).

Влияние прогнозных представлений и оценок авторов исследования, а также их идеологических и ценностных суждений, было минимизировано за счет учета только мнений и представлений опрашиваемых экспертов. Кроме того, эксперты оценивали не целостные сценарии, а их отдельные элементы – события, явления, процессы, - из которых как из отдельных семантических единиц затем были выстроены внутренне согласованные сценарии.

Интегрирование и содержательная интерпретация оценок экспертов были проведены не самими экспертами, а группой разработчиков. Такой способ осуществления краткосрочного сценарного прогнозирования развития России существенно повышает объективность итогового прогноза, снижая влияние на него научных, идеологических, культурных и иных концепций, которыми руководствуются разные эксперты при выставлении своих оценок. Напротив, знания и опыт экспертов в этих оценках оказываются представлены максимально полно и детально.

Предмет исследования

Исходя из представленной методологии исследования **предметом исследования** являются прогнозные сценарии (возможные траектории движения, разные образы будущего) развития *российского общества* – т.е. описание перехода российского общества из текущего состояния в наиболее вероятное (поисковый прогноз⁴) и/или желаемое (нормативный прогноз⁵).

Авторами ЭСПМ-технологии принята следующая типовая схема прогнозного сценария (см. Таблицу 1).

⁴ См. И.В.Бестужев-Лада. Поисковое социальное прогнозирование. Наука. 1984

⁵ См. И.В.Бестужев-Лада. Нормативное социальное прогнозирование. Наука. 1987

**Таблица 1. Схема прогнозного сценария
развития социального объекта – страны, общества и т.п.**

№	Блок сценария	Элемент сценария
1	Исходная ситуация	Описание <i>исходной ситуации, исходного состояния</i> объекта
2		Наиболее важные <i>проблемы (противоречия)</i> развития объекта, <i>внутренние вызовы</i>
3		Наиболее значимые <i>факторы внешнего фона</i> (международного и глобального контекста, а также технологических тенденций), <i>внешние угрозы</i>
4	Акторы, действующие лица сценария	Наиболее значимые <i>"действующие лица"</i> предстоящего периода (активные субъекты, акторы сценария)
5	Вероятная ситуация в будущем	Наиболее <i>вероятные действия</i> ключевых акторов в течение прогнозного периода
6		Основные и наиболее <i>вероятные факторы и условия</i> , важнейшие <i>процессы</i> и <i>ключевые события</i> , определяющие развитие ситуации в течение прогнозного периода
7		Описание наиболее <i>вероятной ситуации</i> к концу прогнозного периода.
8	Желательная ситуация в будущем	Описание <i>идеальной ситуации</i> для объекта (с точки зрения эксперта) к концу прогнозного периода - цели развития.
9		Важнейшие <i>условия</i> для достижения к концу прогнозного периода наиболее желательной ситуации, желательного состояния объекта (с точки зрения эксперта).
10		Важнейшие <i>управляющие воздействия</i> , необходимые для достижения наиболее желательной ситуации.

Важнейшим параметром любого прогноза является так называемое **время упреждения** – т.е. период, на который его авторы пытаются заглянуть в будущее. Социальное прогнозирование, основанное на экспертных оценках, как правило, всегда сталкивается с проблемой «презентизма» экспертного сознания (от слова present – настоящий, текущий), т.е. укорененности экспертов в настоящем времени и склонности транслировать в будущее тенденции сегодняшнего дня. Поэтому, понимая эту особенность экспертов, **для прогнозирования развития страны выбирается краткосрочный период, не превышающий 5 лет.** Для более долгосрочного прогноза нужно сначала определить доминирующие тенденции (в т.ч. в рамках т.н. «фонового прогноза»).

Реализация методики исследования

Формирование первичной базы экспертов (основа выборки)

Ключевым вопросом ЭСПМ-технологии является подбор достаточного количества высококвалифицированных экспертов. Главной требуемой характеристикой привлекаемого к участию в проекте эксперта была его *квалификация* по предмету исследования (прогнозирования) и *опыт* участия в различных прогнозных проектах (футурологические сессии, форсайты и т.п.) или публикаций прогнозного характера.

Высокий *социальный статус* экспертов для участия в анкетировании не являлся обязательным, тем не менее, привлечение высокостатусных экспертов было желательно для анкетирования, поскольку повышает уровень общественного доверия к результатам экспертного прогнозирования.

По предварительному плану, экспертами для участия в анкетировании должны были стать представители **5 типов специалистов**, приведённых ниже. Типы экспертов были выделены по сходству их профессиональных знаний и опыта в соответствующих сферах деятельности. Разделение экспертов на типы для составления выборки анкетного опроса производилось для получения возможности учёта максимально широкого спектра экспертных оценок в итоговом прогнозе.

Типология экспертов, привлечённых к анкетированию, включала следующие категории:

- 1) **Государство.** Государственные и муниципальные служащие, чиновники, управленцы высокого уровня, руководители государственных вузов;
- 2) **Бизнес.** Представители (руководители) бизнес-структур и бизнес-ассоциаций, коммерческих консалтинговых центров;
- 3) **Третий сектор.** Представители (руководители) общественных объединений, НКО, независимых интеллектуальных организаций, клубов и т.п.;
- 4) **Масс медиа.** Журналисты, публицисты, активно выступающие на страницах СМИ с публикациями по тематике исследования;
- 5) **Наука.** Исследователи, учёные, специалисты аналитических центров, профессионально занимающиеся изучением проблем и перспектив развития страны в разных сферах.

Плановый объем выборки составлял около **100 экспертов** с распределением **50% на 50%** между Москвой и другими регионами страны.

Список (база данных) экспертов формировался различными способами. Основу базы составили списки экспертов, сформированные за долгую историю реализации экспертных опросов Института социологии РАН и Исследовательской группы ЦИРКОН. В дополнение к ним были добавлены эксперты, входящие в различные экспертные общества и клубы (в т.ч. Валдайский клуб, Изборский клуб, Зиновьевский клуб, Совет по внешней и оборонной политике и др.), а также входящие в список проекта «Интелрос - Рейтинг российских интеллектуалов». Для дополнения базы экспертов (главным образом региональных) использовались также обращения по рекомендациям региональных партнеров Исследовательской группы ЦИРКОН. Таким образом, в итоговый список для рассылки анкет вошли 670 экспертов; после уточнения координат приглашения к опросу было разослано **546** экспертам (по предварительной оценке реально получили анкету около 450 экспертов).

Формирование базы прогнозных суждений и подготовка анкеты опроса

При подготовке инструментария использовались *суждения* прогностического характера, в основном экстрагированные из различных публикаций (статей, аналитических обзоров, политических деклараций и т.д.) последнего времени. Тип формируемых суждений соответствовал блокам и элементам типовой схемы прогнозного сценария (см. Таблицу 1).

Для первичного анализа было отобрано более 200 текстов 110-ти авторов, из которых впоследствии было выделено более 120 суждений о вероятном и желательном будущем российского общества.

К исходному списку суждений авторами исследования были добавлены порядка 30 суждений, которые с точки зрения авторов «закрывали» тематические лакуны публичного социально-политического дискурса. Полный список суждений прошел первичную неформальную экспертизу трех внешних экспертов.

В итоге финальный набор суждений о текущем состоянии российского общества, а также его вероятном и желательном развитии, а также факторах этого развития, составили **140 суждений** («элементарных высказываний»), которые были преобразованы в форму анкетных вопросов.

Анкета экспертного опроса представлена в **Приложении 1**.

Описание процедуры проведения опроса

Сбор анкет осуществлялся в период с 6 августа по 7 сентября 2015 года. Коммуникация с экспертами происходила, как правило, **заочно** с помощью пересылки анкет и получения их в заполненном виде от экспертов по *электронной почте*. Допускалось, что те эксперты, которые не используют электронную почту, могли получить те же самые анкеты в *печатном виде* для заочного заполнения, а затем вернуть их заполненными организаторам прогнозирования. Возможность участия в прогнозировании и сроки заполнения анкет предварительно оговаривались с экспертами. Ввиду сложности с достижением некоторых категорий экспертов был использован ресурс социальных связей – обращение посредством рекомендаций.

Ниже представлены основные данные, характеризующие участников исследования. Всего в экспертном сценарно-прогностическом исследовании **«Российское общество – 2020. Экспертный образ будущего»** приняли участие **154 эксперта** (правда, один эксперт пожелал остаться неизвестным, что противоречит концепции проекта). Схемы распределения количества экспертов по различным группам – *плановые* и *реальные* показатели – представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Распределение экспертов по различным категориям (группам) – плановое и реальное

	Группы по сферам деятельности	Плановые показатели (чел.)		Реальные показатели (чел.)		
		Москва	Регионы	Москва	Регионы	Всего
1	Государство	10-12	15-17	10	12	22
2	Бизнес	6-8	7-9	7	9	16
3	Третий сектор	6-8	8-10	30	13	43
4	Масс медиа	8-10	5-7	13	8	21
5	Наука	15-17	10-12	34	18	52
	ИТОГО	45-55	45-55	94	60	154

Конечно, отнесение эксперта точно к одной категории в некоторых случаях было затруднительным, поэтому представленное в таблице 1 распределение является нестрогим.

Таким образом, реальный итоговый показатель количества экспертов составил в полтора раза больше планируемого (154 против 100); при этом можно наблюдать

превышение по части экспертов, принадлежащих к типу «Наука» (38% от всей выборки), а также среди столичных экспертов (61% от всей выборки).

В опросе приняли участие 60 *региональных экспертов* (39% от всей выборочной совокупности). Среди них были эксперты из таких городов России как Архангельск, Белгород, Владивосток, Владимир, Екатеринбург, Ижевск, Казань, Краснодар, Махачкала, Нижний Новгород, Новосибирск, Пермь, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Хабаровск.

Высокий квалификационный уровень экспертов подтверждается тем, что 65% из них заявили о наличии *ученой степени* кандидата (57 человек, или 37% от выборки) или доктора наук (54 человека, или 35% от выборки); 11 экспертов при этом имеют более одной ученой степени. Также в выборке оказалось 2 эксперта со степенью PhD, 2 заслуженных деятеля науки РФ и 2 заслуженных работника культуры. Также 27 экспертов (18% от выборки) отметили наличие *ученых званий*: 6 экспертов – звания доцента, 20 – профессора, и 2 – академика РАН.

Кандидаты и доктора наук, принявшие участие в опросе, имеют ученые степени в 16 различных областях наук. Наиболее распространенными областями являются *экономические* (24 эксперта), *философские* (22 эксперта), *политические* (21 эксперт) науки. Количество экспертов со степенями в области *социологии* составило всего 6 человек. Степени в естественных науках (с преобладанием *физико-математических*) и *технических* встречаются у 18 экспертов. Единичными случаями представлены также *богословие*, *культурология* и *искусствоведение*. Все представленные в исследовании области наук, по которым у экспертов имеются ученые степени, представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Области наук, по которым эксперты имеют ученые степени

№	Область науки	Количество
1	экономические	24
2	философские	22
3	политические	21
4	физико-математические	9
5	исторические	7
6	социологические	6
7	технические	4
8	филологические	4
9	юридические	3
10	психологические	2
11	географические	2
12	химические	2
13	культурология	2
14	биологические	1
15	искусствоведение	1
16	богословие	1

Высокий статус экспертов подтверждается также занимаемыми ими *должностями* по основному месту работы. Чуть более половины принявших участие в опросе экспертов (54%) занимают руководящие позиции в организациях – находятся на

должностях директоров, учредителей, акционеров, президентов, ректоров, главных редакторов (или их заместителей); еще 15% являются руководителями подразделений (департаментов, служб, отделов, секторов, факультетов, кафедр) в организациях. Около трети экспертов (30%) являются сотрудниками разного типа – входят в число ведущих (главных, старших) научных работников, профессорско-преподавательский состав, являются советниками, консультантами, обозревателями, работниками политических партий.

Поскольку в каждой из анкет экспертам задавался вопрос о том, кого еще из представителей профессионального сообщества они могут посоветовать для участия в исследовании, это дало возможность сформировать кластер экспертов, рекомендованных три и более раз. Из 22 вошедших в эту группу экспертов 5 приняли участие в проведенном опросе, что также подтверждает высокий статус участников проекта.

Полный список участников экспертного опроса приведен в **Приложении 2**.

Кросс-референтные оценки и рейтингование экспертов

Для определения степени гомогенности/гетерогенности идеологических и культурных предпочтений экспертов дополнительно было проведено кросс-референтное оценивание экспертами друг друга, которое в дальнейшем позволило осуществить их рейтингование.

Для кросс-референтного оценивания экспертам высылались Анкета №2, где каждому из экспертов предлагалось отметить знакомых ему участников опроса, а также указать близость их взглядов его собственным. К анкете прилагались сведения об экспертах, содержащие информацию о месте нахождения, организации, должности, ученой степени и звании эксперта, а также ссылки на его персональные страницы в интернете.

В результате реализованной процедуры были составлены «матрица близости» экспертов и условный рейтинг экспертов (использовались также ответы на вопрос о рекомендуемых экспертах).

Описание результатов исследования

В дальнейшем тексте отчета приведены основные результаты исследования.

В разделе 1 «Основные результаты экспертного опроса» приведены данные о распределениях ответов экспертов на вопросы анкеты.

В разделе 2 «Возможные и предпочтительные сценарии развития российского общества» приведены результаты углубленного статистического анализа данных экспертного опроса, позволяющего строить различные прогнозные сценарии и оценивать их априорные вероятности.

В Приложениях к отчету представлены материалы методического характера: анкета экспертного опроса, список экспертов-участников опроса.

1. Основные результаты экспертного опроса

В настоящем разделе представлены основные результаты экспертного опроса, выраженные в распределениях ответов респондентов. Структура представления результатов полностью повторяет структуру и формат *анкеты опроса*.

Таблицы по каждому вопросу содержат распределения оценок экспертов по шкале от 1 до 10 (или от 0% до 100% в вопросах №6-8). В каждой ячейке указана доля (%) экспертов, поставивших соответствующую оценку. Оценки, превышающие 30%, выделены жирным шрифтом. В крайнем правом столбике рассчитан средний балл оценок, на основании которого суждения проранжированы по убыванию средней оценки. Наибольшее и наименьшее значения среднего, как правило, выделены жирным шрифтом. Кроме того, в каждой строке отмечены суждения, набравшие более 10% ответов экспертов. Цвет фона связан со средним значением по строке: как правило, если оно меньше 3 – цвет **синий**, от 3.1 до 4.5 – **голубой**, от 4.6 до 5.5 – **зеленый**, от 5.6 до 7.0 – **розовый**, более 7.1 – **красный**.

После каждой таблицы следует диаграмма, наглядно представляющая распределение средних значений по данному вопросу. Цвет столбцов диаграмм соотнесен со значением дисперсии в оценках экспертов по конкретным альтернативам: цвет является наиболее густым, если дисперсия меньше 1,9 (соответственно, оценки являются наиболее согласованными), средний в случае, если значение дисперсии более 1,9 и до 2,2, и наиболее слабый, если значение дисперсии более 2,2 (соответственно, уровень разброса оценок является наибольшим).

Распределения оценок наглядно показывают те элементы прогнозных сценариев («картинок будущего»), в которых эксперты проявляют определенную солидарность, и те, где явно видно расхождение мнений и отсутствие консенсуса.

Под каждой таблицей указано число респондентов, оценивших все позиции (все суждения), а также коэффициент конкордации (согласованности оценок).

Таблицы и диаграммы сопровождаются краткими комментариями.

1.1. Текущее состояние российского общества

1.1.1. Некоторые параметры сегодняшнего российского общества

В первом вопросе анкеты экспертов просили оценить некоторые важные параметры *состояния российского общества*. Прежде всего следует отметить сравнительно высокий уровень согласованности мнений экспертов при ответе на данный вопрос (ответы дали наименьший разброс экспертных оценок). То есть даже при очень существенной разнице идеологических и политических позиций участвовавших в опросе экспертов восприятие и понимание текущей ситуации является довольно схожим. См. **таблицу 1.1.1.** и **Рисунок 1.**

По оценкам экспертов, современное российское общество прежде всего характеризуется высоким уровнем *социального расслоения, имущественной дифференциации, различиями в доступе к общественным благам и ресурсам*, а также низким уровнем *доверия демократическим ценностям и институтам* (выборам, партиям, СМИ и т.д.) - 3/4 экспертов оценили эти характеристики по шкалам от 8 до 10 и от 1 до 3 соответственно.

Уровень удовлетворенности жизнью и оптимизма («индекс счастья» и т.п.), уровень патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов, а также уровень межнационального (межэтнического) согласия/разобщенности (напряженности) можно оценить как средний. По этим параметрам заметно различие взглядов.

Состояние других важных показателей состояния современного общества в России оценено экспертами скорее как низкое. В частности, невысоко были оценены 1) уровень толерантности, распространенности и принятия альтернативных точек зрения и типов социального поведения, свободы слова, 2) уровень межличностного доверия, склонности к солидаризации, сплоченности (социальный капитал), а также 3) уровень социальной активности граждан, желания влиять на власть, изменять окружающую действительность. Данные показатели в известном смысле могут свидетельствовать о невысокой оценке экспертами возможности российского общества в целом выступить субъектом социальных изменений.

Вопрос 1. Ниже представлены некоторые важные ХАРАКТЕРИСТИКИ (СВОЙСТВА) любого общества. Оцените, пожалуйста, ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ российского общества по этим показателям. (Шкала: «1» – крайне низкий уровень, «10» – чрезвычайно высокий уровень).

№	ХАРАКТЕРИСТИКИ	Оценка уровня (низкий – высокий)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Уровень социального расслоения, имущественной дифференциации, различий в доступе к общественным благам и ресурсам	2	1	1	3	3	3	11	28	34	13	8,0
2.	Уровень патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов	1	3	10	15	15	18	17	15	6	1	5,8
3.	Уровень межнациональной (межэтнической) напряженности	1	4	16	26	16	13	10	11	3	0	5,0
4.	Уровень удовлетворенности жизнью, оптимизма («индекс счастья» и т.п.)	0	5	20	21	26	16	10	2	0	0	4,6
5.	Уровень физического и психического здоровья населения	1	7	26	24	22	13	5	3	0	0	4,3
6.	Уровень морального состояния общества, соблюдения нравственных норм и правил	3	15	24	20	18	13	3	4	1	0	4,1
7.	Уровень доверия власти (правительству, государственным институтам, судам и правоохранительным органам)	3	16	28	20	12	12	7	1	0	0	3,9
8.	Уровень толерантности, распространенности и принятия альтернативных точек зрения и типов социального поведения, свободы слова	3	19	32	14	15	6	4	5	1	0	3,8
9.	Уровень социальной активности граждан, желания влиять на власть, изменять окружающую действительность	5	23	25	24	14	5	3	1	0	1	3,5
10.	Уровень межличностного доверия, склонности к солидаризации, сплоченности (социальный капитал)	3	22	35	16	12	8	2	2	0	0	3,5
11.	Уровень распространенности идей обособления (сепаратизма) в отдельных регионах страны	7	28	22	16	14	4	6	3	0	0	3,5
12.	Уровень реальной религиозности, воцерковленности населения страны в целом	4	28	24	25	14	3	3	0	0	0	3,4
13.	Уровень доверия демократическим ценностям и институтам (выборам, партиям, СМИ...)	10	32	31	17	3	5	1	1	0	0	2,9

Число респондентов, оценивших все позиции = 143

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,347

Рисунок 1. Распределение оценок ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ российского общества по различным характеристикам (средние значения)

1.1.2. Внутренние вызовы развития российского общества и их влияние

Насколько согласованным является понимание состояния российского общества, настолько и различным является понимание экспертами причин этого состояния и первоочередных проблем и вызовов.

Так, более или менее консолидированным является восприятие в качестве наиболее острых *внутренних проблем* российского общества следующих: 1) *кризис управления, низкое качество работы ключевых государственных институтов*, 2) *кризис систем здравоохранения, социального обеспечения, образования*, 3) *экономический кризис, безработица*. Большинство экспертов (от 75% и выше) отнесли актуальность этих проблем к значениям шкалы от 7 до 10 (при этом в оценках этих пунктов наблюдается сравнительный консенсус). Но на этом согласованность заканчивается.

Большинство экспертов (но не все) отнесли к острым проблемам современного российского общества *снижение числа трудоспособного населения и его де-профессионализация* – 3/4 экспертов дали ему оценку от 6 баллов и выше. Выше среднего оценивается также *принятие коррупции на разных уровнях власти, массовое участие населения в коррупционных сделках, и отчуждение общества от власти, отсутствие диалога между обществом и властью*.

В оценках других представленных проблем наблюдается довольно широкая дифференциация – т.е. эксперты выражают различные мнения при оценке остроты таких проблем как «Аномия – потеря ценностных ориентиров, ценностный релятивизм», «Отсутствие общенациональной идеологии, общих образов прошлого и

будущего страны», «Кризис идентичности - потеря оснований для самоопределения, дифференциации «свой»-«чужой» в социальном и политическом плане». Исходя из ответов респондентов можно предположить, что вопросы о необходимости/желательности ценностной консолидации российского общества, обретения им определенной идентичности и формирования общенациональной идеологии будут одними из самых дискуссионных в ближайшее время.

См. таблицу 1.1.2. и рисунок 2.

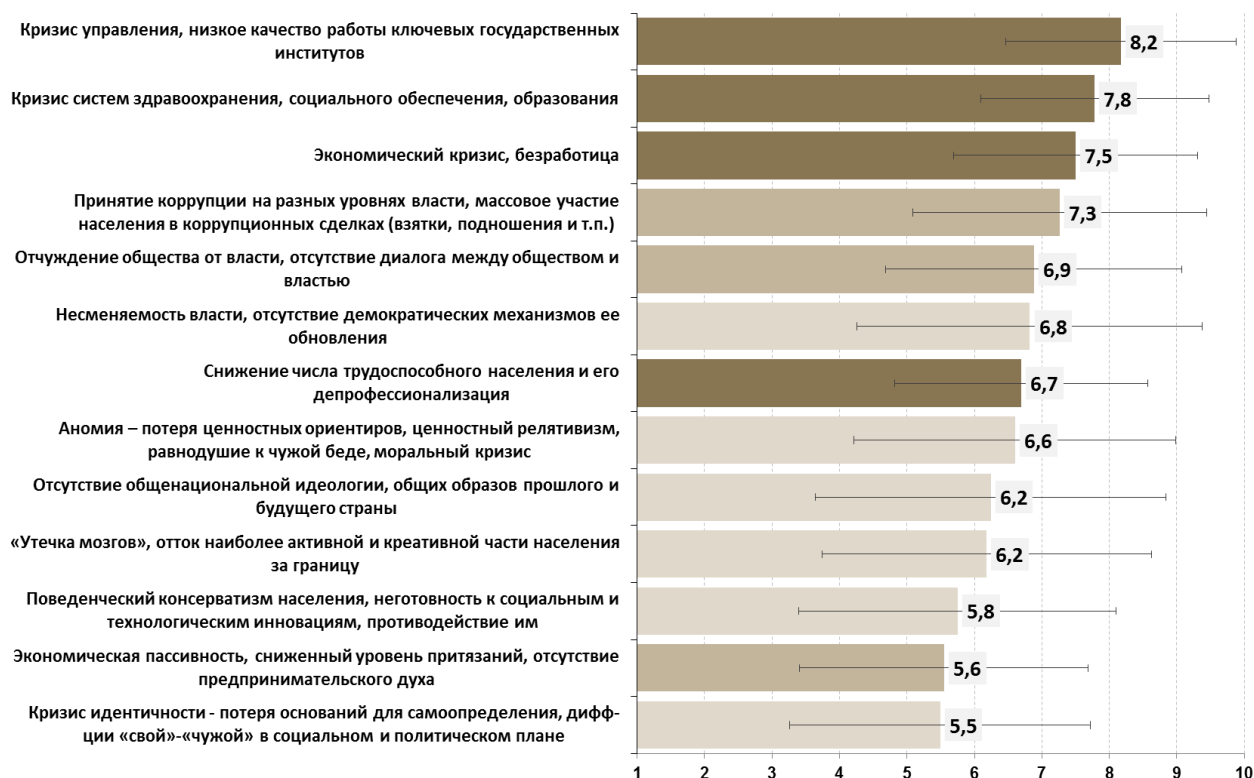
Вопрос 2. Далее в таблице представлены некоторые важные ПРОБЛЕМЫ (ПРОТИВОРЕЧИЯ), внутренние вызовы развития российского общества. Оцените, пожалуйста, СТЕПЕНЬ ОСТРОТЫ (АКТУАЛЬНОСТИ) этих проблем, их ВЛИЯНИЯ НА ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА до 2020 года. (Шкала: «1» – совсем неактуально, «10» – крайне актуально, «очень горячо»).

№	ПРОБЛЕМЫ	Степень остроты, актуальности (низкая – высокая)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Кризис управления, низкое качество работы ключевых государственных институтов	0	0	0	3	7	10	9	19	25	27	8,2
2.	Кризис систем здравоохранения, социального обеспечения, образования	1	1	1	1	6	10	18	24	26	13	7,8
3.	Экономический кризис, безработица	0	0	2	7	9	7	18	24	23	11	7,5
4.	Принятие коррупции на разных уровнях власти, массовое участие населения в коррупционных схемах (взятки, подношения и т.п.)	1	2	4	6	10	10	14	21	14	18	7,3
5.	Отчуждение общества от власти, отсутствие диалога между обществом и властью	1	3	5	6	12	11	17	17	18	10	6,9
6.	Несменяемость власти, отсутствие демократических механизмов ее обновления	1	4	8	10	9	9	10	15	14	19	6,8
7.	Снижение числа трудоспособного населения и его депрофессионализация	1	1	4	6	10	18	21	22	12	3	6,7
8.	Аномия – потеря ценностных ориентиров, ценностный релятивизм, равнодушие к чужой беде и безразличие к преступлениям, моральный кризис	1	3	10	10	10	8	12	21	18	8	6,6
9.	Отсутствие общенациональной идеологии, общих образов прошлого и будущего страны	3	9	9	7	12	11	10	16	14	9	6,2
10.	«Утечка мозгов», отток наиболее активной и креативной части населения за границу	3	7	10	7	8	14	16	19	11	6	6,2
11.	Поведенческий консерватизм населения, неготовность к социальным и технологическим инновациям, противодействие им	5	6	6	15	14	12	16	14	9	3	5,8
12.	Экономическая пассивность, сниженный уровень притязаний, отсутствие предпринимательского духа	3	5	10	15	19	11	18	10	7	2	5,6
13.	Кризис идентичности - потеря оснований для самоопределения, дифференциации «свой»-«чужой» в социальном и политическом плане	3	6	14	12	16	16	12	12	8	2	5,5

Число респондентов, оценивших все позиции = 148

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,207

Рисунок 2. Распределение оценок СТЕПЕНИ ОСТРОТЫ (АКТУАЛЬНОСТИ) внутренних проблем российского общества, их ВЛИЯНИЯ НА ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА до 2020 года (средние значения)



1.1.3. Внешние условия развития российского общества и их влияние

Наиболее важными факторами внешнего фона, способными повлиять на развитие российского общества, по мнению экспертов, являются 1) *состояние рынка сырьевых ресурсов (нефть, газ), зависимость российского бюджета от цен на нефть и газ*, а также 2) *вовлечение России в долгосрочный конфликт на Украине* – высокую оценку (от 8 до 10) им дали около 3/4 экспертов (и здесь оценки наиболее согласованы). По другим факторам, за исключением *экономических и политических санкций западных стран по отношению к России* (где оценка не самая высокая, но консолидированная), оценки экспертов заметно различаются. Например, весьма неоднозначно оценивается разными экспертами влияние таких факторов как «*Отношения со странами постсоветского пространства*», «*Форсированное развитие отношений России со странами БРИКС и прежде всего с Китаем*», «*Формирование за рубежом негативного отношения к России и ее гражданам*». Многим экспертам эти факторы представляются слишком «далекими» от российского общества, и, значит, слабо влияющими на него.

Довольно неожиданно для авторов исследования наименее важным по значимости фактором внешнего фона названа *информационно-психологическая война против России со стороны стран Запада, провоцирование протестных настроений и действий внутри страны* - влияние этого фактора на российское общество в целом большинством экспертов оценивается как невысокое.

См. таблицу 1.1.3. и Рисунок 3.

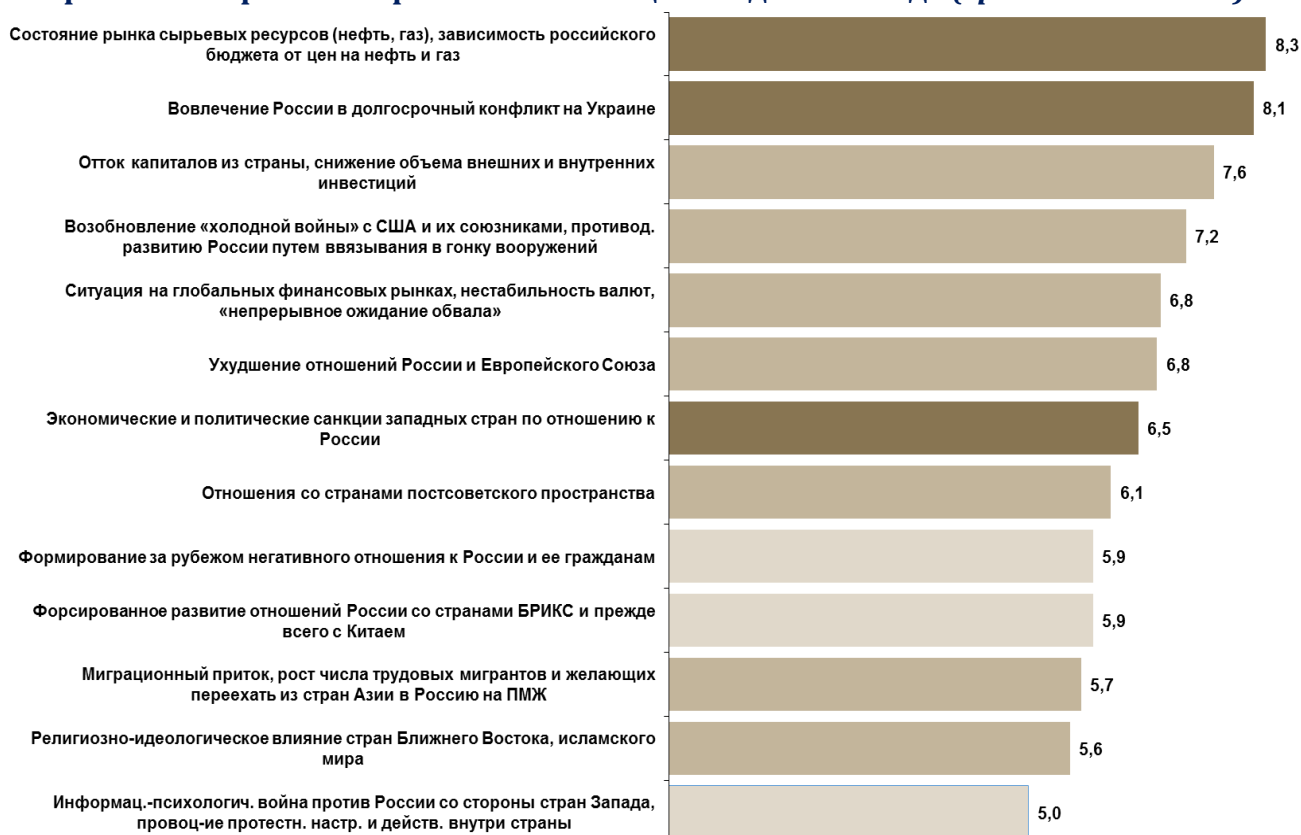
Вопрос 3. Далее в таблице представлены некоторые важные значимые **ФАКТОРЫ ВНЕШНЕГО ФОНА**, внешние условия развития российского общества. Оцените, пожалуйста, **СТЕПЕНЬ ВАЖНОСТИ** этих факторов, их **ВЛИЯНИЯ** на перспективы развития российского общества до 2020 года. (Шкала: «1» – какое-либо влияние отсутствует, «10» – очень сильное влияние).

№	ФАКТОРЫ	Оценка влияния (слабое – сильное)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Состояние рынка сырьевых ресурсов (нефть, газ), зависимость российского бюджета от цен на нефть и газ	0	1	1	3	5	5	12	21	31	24	8,3
2.	Вовлечение России в долгосрочный конфликт на Украине	1	1	0	3	8	6	9	21	23	28	8,1
3.	Отток капиталов из страны, снижение объема внешних и внутренних инвестиций	1	3	1	4	5	10	19	24	21	13	7,6
4.	Возобновление «холодной войны» с США и их союзниками, противодействие развитию России путем ввязывания в новую гонку вооружений	1	3	2	8	9	9	21	18	18	12	7,2
5.	Ситуация на глобальных финансовых рынках, нестабильность валют, «непрерывное ожидание обвала»	1	3	4	7	12	13	21	16	16	8	6,8
6.	Ухудшение отношений России и Европейского Союза	1	3	7	5	13	9	17	26	14	5	6,8
7.	Экономические и политические санкции западных стран по отношению к России	0	2	7	9	8	14	28	19	10	2	6,5
8.	Отношения со странами постсоветского пространства	1	5	7	8	12	22	20	15	9	1	6,1
9.	Формирование за рубежом негативного отношения к России и ее гражданам	3	5	10	10	12	13	21	14	9	3	5,9
10.	Форсированное развитие отношений России со странами БРИКС и прежде всего с Китаем	3	5	13	9	12	13	18	14	11	3	5,9
11.	Миграционный приток, рост числа трудовых мигрантов и желающих переехать из стран Азии в Россию на ПМЖ	1	4	10	16	14	19	18	9	6	3	5,7
12.	Религиозно-идеологическое влияние стран Ближнего Востока, исламского мира	1	4	10	21	14	15	17	11	4	3	5,6
13.	Информационно-психологическая война против России со стороны стран Запада, провоцирование протестных настроений и действий внутри страны	7	14	15	11	13	12	9	8	7	5	5,0

Число респондентов, оценивших все позиции = 144

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,284

Рисунок 3. Распределение оценок степени важности ФАКТОРОВ ВНЕШНЕГО ФОНА, внешних условий развития российского общества, их ВЛИЯНИЯ на перспективы развития российского общества до 2020 года (средние значения)



1.1.4. Экспертные дополнения к списку явлений, процессов, проблем в современном российском обществе

Комментарии респондентов о событиях, явлениях, процессах, оказывающих важное влияние на жизнь общества выглядят довольно неожиданными. Помимо традиционной критики в адрес властей, пожалуй впервые столь откровенно зазвучали голоса о **качестве «человеческого капитала», деградации значительной части российского общества, его депрофессионализации**, «что снижает конкурентноспособность России на международном рынке трудовых ресурсов, товаров и услуг». Причем экспертов беспокоит отсутствие осознания актуальности данной проблемы властью и политической элитой в целом. Как отмечает один из экспертов, *«следует различать наличие проблемы и ее общественное осознание: похоже, катастрофическое падение социального капитала и human capital (как за счет деградации системы образования, так и за счет brain drain) не осознается как проблема первоочередная - а в итоге можно оказаться в ситуации, когда поддержание сложных инженерных систем (maintenance) станет проблемой. Так, ничтожная финансовая глубина отечественной экономики исключила нормальное функционирование воспроизводственных циклов - но за 20+ лет это ни разу не обсуждалось как приоритетная проблема»*.

Фиксируется внимание и на **негативных аспектах социально психологического состояния общества**: *«Наличие сильного внутреннего раздражения, агрессии,*

которая переносится на самые разные объекты (чиновники, "национал-предатели", мигранты) и может резко усилиться в будущем в случае, если общество придет к заключению, что страна находится в тупике. В этом случае объектом агрессии может выступить власть» - констатирует другой эксперт.

Обращает на себя внимание и то, что эксперты в массе своей избегают поисков виновников нынешнего положения России на «стороне». Хотя и встречаются указания и на конкретных «вредителей»: *«Наличие 5-й колонны (национал-предатели), всевластие олигархата, модели внешнего управления (от Soft power до currency board), отсутствие полной суверенности в принятии государственных стратегических решений, отсутствие российского Субъекта стратегического планирования».*

1.2. Вероятное развитие российского общества в ближайшие 5 лет

Во втором блоке вопросов экспертов просили оценить вероятность тех или иных событий, явлений, процессов в российском обществе в ближайшие 5 лет. Но для начала был задан вопрос о возможных субъектах этих процессов, наиболее важных акторах.

1.2.1. Степень влияния различных субъектов общественно-политических процессов на развитие российского общества в ближайшие 5 лет

Данные опроса фиксируют моносубъектность российской политической системы – в качестве субъекта, способного оказать влияние на развитие российского общества, большинством экспертов был назван *Президент РФ В.В. Путин*: в целом 85% экспертов выставили ему оценку влияния от 8 до 10 (причем почти половина экспертов дала наибольший балл). Довольно высоко было оценено возможное влияние *«силовиков» (армия, правоохранительные органы, МЧС), государственных СМИ и крупного бизнеса.*

Практически все остальные возможные субъекты развития получили невысокие (меньше 5 баллов) оценки влияния. Причем наименьшие оценки в этом вопросе получили *оппозиционные парламентские и непарламентские политические партии, российские общественные организации и НКО, а также иностранные фонды и НКО, выполняющие функции иностранного агента.* Обращает внимание также то, что в круг наименее влиятельных субъектов развития попала как российская творческая интеллигенция (*«Деятели культуры, художественная интеллигенция, писатели, артисты»*), так и *Российская Академия наук и научное сообщество.*

Таким образом можно сказать, что эксперты – участники исследования – во многом не верят в субъектность (влиятельность) и самих себя как представителей гражданского общества и «креативного класса».

Заметим, что по данному вопросу в оценке многих акторов также наблюдается высокая консолидированность экспертных мнений.

См. таблицу 1.2.1. и Рисунок 4.

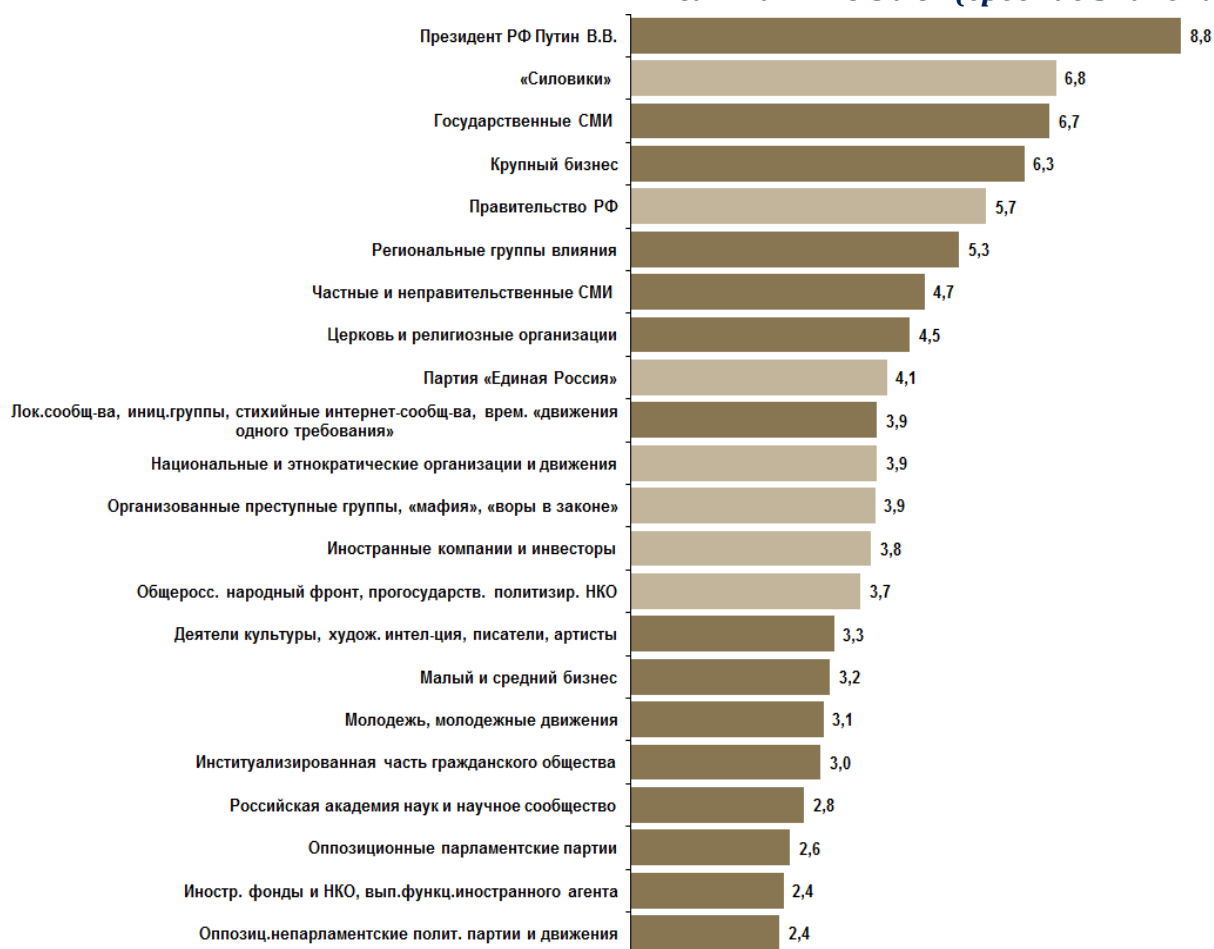
Вопрос 5. Прежде всего, оцените, пожалуйста, СТЕПЕНЬ ВЛИЯНИЯ (значение действий) в ближайшие годы (5 лет) перечисленных ниже СУБЪЕКТОВ (АКТОРОВ) на развитие российского общества в ближайшую пятилетку. (Шкала: «1» – какое-либо влияние отсутствует, «10» – очень сильное влияние).

№	СУБЪЕКТЫ (АКТОРЫ)	Оценка влияния (слабое – сильное)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Президент РФ Путин В.В.	1	0	0	1	1	3	8	17	21	47	8,8
2.	«Силовики» (армия, правоохранительные органы, МЧС)	1	1	7	5	8	13	25	22	13	5	6,8
3.	Государственные СМИ (телевидение, радио, печатные издания, интернет-ресурсы)	0	2	5	5	11	19	21	20	15	2	6,7
4.	Крупный бизнес	1	4	3	8	14	24	17	18	8	3	6,3
5.	Правительство РФ	1	5	12	13	14	16	16	18	4	1	5,7
6.	Региональные группы влияния	2	5	12	13	21	24	14	10	1	0	5,3
7.	Частные и неправительственные СМИ (телевидение, радио, печатные издания, интернет-ресурсы)	1	9	22	16	18	16	9	5	3	0	4,7
8.	Церковь и религиозные организации	2	14	16	21	16	18	7	6	0	0	4,5
9.	Партия «Единая Россия»	9	18	16	16	11	13	10	5	1	0	4,1
10.	Локальные сообщества, инициативные группы, стихийные интернет-сообщества, временные «движения одного требования» и т.п.	5	18	27	21	11	8	6	4	1	1	3,9
11.	Национальные и этнократические организации и движения	8	19	20	16	13	14	6	3	1	0	3,9
12.	Организованные преступные группы, «мафия», «воры в законе»	10	21	21	15	11	7	8	5	2	1	3,9
13.	Иностранные компании и инвесторы	10	20	18	16	19	8	5	3	1	1	3,8
14.	Общероссийский народный фронт, прогосударственные политизированные НКО	14	22	18	10	18	9	5	3	1	1	3,7
15.	Деятели культуры, художественная интеллигенция, писатели, артисты	13	30	21	14	6	11	4	1	0	0	3,3
16.	Малый и средний бизнес	14	25	22	19	12	6	2	1	0	0	3,2
17.	Молодежь, молодежные движения	17	26	23	15	14	3	1	1	1	0	3,1
18.	Институализированная часть гражданского общества: НКО, массовые общественные организации, профсоюзы	17	23	29	16	6	5	3	1	0	0	3,0
19.	Российская академия наук и научное сообщество	23	32	18	12	7	5	3	0	0	0	2,8
20.	Оппозиционные парламентские партии	26	27	27	11	3	6	0	0	0	0	2,6
21.	Иностранные фонды и НКО, выполняющие функции иностранного агента	34	30	19	7	5	4	0	1	1	1	2,4
22.	Оппозиционные непарламентские политические партии и движения	30	34	20	6	5	2	3	0	0	0	2,4

Число респондентов, оценивших все позиции = 135

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,515

Рисунок 4. Распределение оценок СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ (значения действий) различных СУБЪЕКТОВ (АКТОРОВ) на развитие российского общества в ближайшие 5 лет (средние значения)



1.2.2. Вероятность различных действий субъектов общественно-политических процессов в ближайшие 5 лет

Оценивая вероятность действий различных субъектов общественно-политических процессов, эксперты в качестве наиболее вероятных отметили следующие: 1) *Властная группа успешно проводит президентские выборы в 2018 году, переизбрание В.В. Путина или иное обеспечение преемственности курса;* 2) *Государство повышает пенсионный возраст;* 3) *Правительство продолжает реформу здравоохранения и образования, ориентированную на перевод их от гарантированного социального обеспечения (миссия) к коммерческому обслуживанию (платный сервис).* Первое действие оценивается с вероятностью от 70% до 100% более чем 4/5 экспертов, два других – более чем 2/3.

Наименее вероятными действиями были названы следующие: *иностранные фонды и НКО повышают активность и расширяют свою деятельность в России, а также властная группа начинает новую волну демократических реформ, касающихся защиты прав граждан и бизнеса (в т.ч. амнистии), свободы слова, выборов, собраний* – здесь, напротив, более 3/4 экспертов выставили оценки вероятности от 0% до 30%. При этом наибольший – по всей шкале альтернатив – консенсус во мнениях

экспертов относится именно к последнему пункту, в то время как по другим распределение является довольно широким (но и не поляризованным). Также в данном вопросе подтверждается низкая оценка субъектности российского гражданского общества: такие явления как «Общероссийский народный фронт» усиливает борьбу с чиновничьим произволом, коррупцией, начинает кампанию критики нерадивости и некомпетентности управленческих структур», и «Прекариат, наиболее обездоленные и бесправные группы населения иницируют по стране массовые акции протеста» оцениваются большинством экспертов как маловероятные.

В целом следует отметить высокий «разнобой» в экспертных оценках вероятности различных процессов и явлений. Иными словами, картина будущего рисуется разными экспертами весьма по-разному и довольно противоречиво.

См. таблицу 1.2.2. и Рисунок 5.

Вопрос 6. Оцените, пожалуйста, **ВЕРОЯТНОСТЬ** следующих **ДЕЙСТВИЙ** перечисленных выше основных субъектов (акторов) общественно-политических процессов в ближайшие 5 лет.

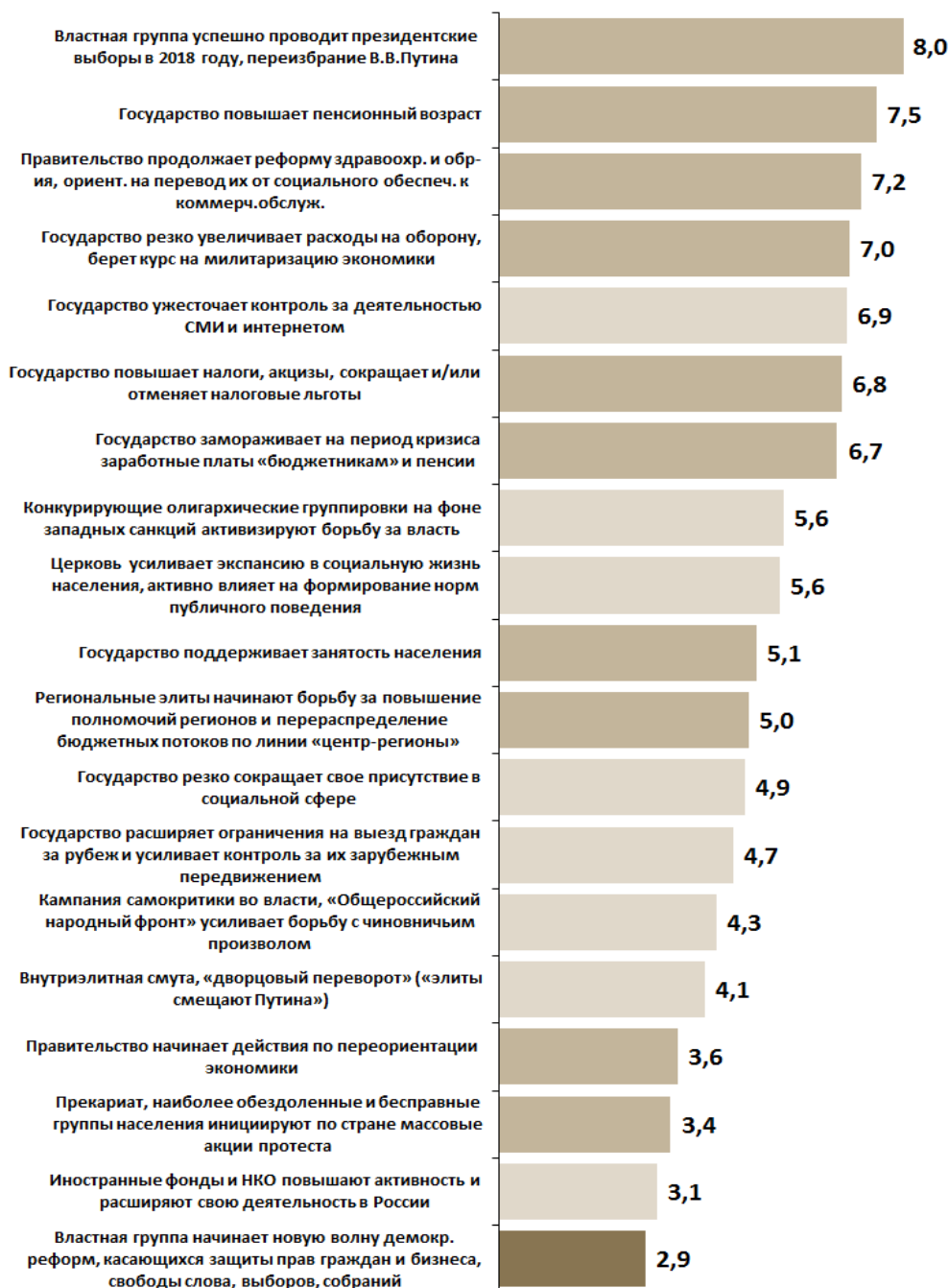
№	ДЕЙСТВИЯ КЛЮЧЕВЫХ СУБЪЕКТОВ (АКТОРОВ)	Оценка вероятности										
		0%- 10%	11%- 20%	21%- 30%	31%- 40%	41%- 50%	51%- 60%	61%- 70%	71%- 80%	81%- 90%	91%- 100%	
1.	Властная группа успешно проводит президентские выборы в 2018 году, переизбрание В.В.Путина или иное обеспечение преемственности курса	3	0	1	2	4	7	12	19	29	23	8,0
2.	Государство повышает пенсионный возраст	1	1	3	6	6	12	15	22	21	14	7,5
3.	Правительство продолжает реформу здравоохранения и образования, ориентированную на перевод их от гарантированного социального обеспечения (миссия) к коммерческому обслуживанию (платный сервис)	1	1	6	4	9	10	18	18	20	12	7,2
4.	Государство резко увеличивает расходы на оборону, берет курс на милитаризацию экономики	3	1	3	5	11	15	21	17	13	12	7,0
5.	Государство ужесточает контроль над деятельностью СМИ и интернетом	2	3	8	6	7	11	13	16	24	10	6,9
6.	Государство повышает налоги, акцизы, сокращает и/или отменяет налоговые льготы	1	0	6	5	12	19	18	18	10	10	6,8
7.	Государство замораживает на период кризиса заработные платы «бюджетникам» и пенсии	1	3	6	8	10	16	14	19	18	6	6,7
8.	Конкурирующие олигархические группировки (как компрадорские, так и национально-ориентированные) на фоне западных санкций активизируют борьбу за власть	3	13	15	5	8	11	17	15	9	5	5,6
9.	Церковь (разные конфессии) усиливает экспансию в социальную жизнь населения, активно влияет на формирование норм публичного поведения	5	5	13	12	9	17	16	14	7	3	5,6
10.	Государство поддерживает занятость населения, в т.ч. с помощью программ общественных работ, массового переобучения, введение ограничений на увольнение и сокращения и т.п.	3	8	12	18	20	12	13	11	3	1	5,1
11.	Региональные элиты начинают борьбу за повышение полномочий регионов и перераспределение бюджетных потоков по линии «центр-регионы»	3	8	14	19	18	14	11	9	3	1	5,0

№	ДЕЙСТВИЯ КЛЮЧЕВЫХ СУБЪЕКТОВ (АКТОРОВ)	Оценка вероятности										
		0%- 10%	11%- 20%	21%- 30%	31%- 40%	41%- 50%	51%- 60%	61%- 70%	71%- 80%	81%- 90%	91%- 100%	
12.	Государство резко сокращает свое присутствие в социальной сфере, передавая часть функций социального обслуживания частному бизнесу и некоммерческим организациям	11	10	20	12	7	6	8	12	6	6	4,9
13.	Государство расширяет ограничения на выезд граждан за рубеж и усиливает контроль за их зарубежным передвижением	10	13	16	9	12	14	10	10	5	1	4,7
14.	Кампания самокритики во власти, «Общероссийский народный фронт» усиливает борьбу с чиновничьим произволом, коррупцией, начинает кампанию критики нерадивости и некомпетентности управленческих структур	10	21	14	11	10	13	8	5	5	2	4,3
15.	Внутриэлитная смута, «дворцовый переворот» («элиты смещают Путина»)	13	22	18	8	10	5	8	7	7	1	4,1
16.	Правительство начинает действия по переориентации экономики с эксплуатации природных ресурсов на приоритетное развитие науки и технологий, человеческого капитала, производство интеллектуально емкого продукта	17	18	23	10	12	11	5	3	1	0	3,6
17.	Прекариат, наиболее обездоленные и бесправные группы населения иницируют по стране массовые акции протеста	17	24	21	14	6	6	6	5	1	1	3,4
18.	Иностранные фонды и НКО повышают активность и расширяют свою деятельность в России	25	28	18	7	6	4	3	6	1	2	3,1
19.	Властная группа начинает новую волну демократических реформ, касающихся защиты прав граждан и бизнеса (в т.ч. амнистии), свободы слова, выборов, собраний и т.п.	26	22	22	12	8	6	4	1	0	0	2,9

Число респондентов, оценивших все позиции = 146

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,379

Рисунок 5. Распределение оценок ВЕРОЯТНОСТИ ДЕЙСТВИЙ основных субъектов (акторов) общественно-политических процессов в ближайшие 5 лет (средние значения)



1.2.3. Вероятность наступления различных условий (действия факторов), в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие 5 лет

Наиболее вероятными условиями, в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие годы, по мнению экспертов является «резкое падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет», «продолжение санкций западных стран в отношении России на несколько лет; потеря возможности импорта критически важных товаров,

ресурсов, технологий, идей», и (предположительно как следствие этих ресурсных ограничений) «сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни, безработица» – примерно 3/4 экспертов расположили их на шкале вероятности в отрезке от 70% до 100%.

«Успешное импортозамещение, развитие несырьевых отраслей экономики, улучшение инвестиционного климата в стране», «уменьшение притока в страну мигрантов из стран Азии, рост миграции (рабочие, специалисты) из стран Европы», при этом рассматриваются большинством экспертов как наименее вероятные сценарии – 3/4 экспертов расположили их на противоположном интервале вероятности от 0% до 40%.

Нужно отметить, что в целом оценки вероятности большинства предложенных явлений являются довольно равномерно распределенными по шкале, что говорит о дифференциации мнений экспертов. Так, обнаружилась очень высокая дисперсия оценок по таким явлениям как «Техногенные и иные катастрофы, крупные аварии, в т.ч. вызванные человеческим фактором», «Усиление террористического давления на Россию (теракты, диверсии, страх, запугивание)». Создается впечатление, что по таким параметрам оценки выставляются зачастую на основе психологических установок экспертов (оптимизм-пессимизм), а не на основе рационального осмысления.

См. таблицу 1.2.3. и Рисунок 6.

Вопрос 7. Оцените, пожалуйста, ВЕРОЯТНОСТЬ следующих ФАКТОРОВ и УСЛОВИЙ, в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие годы (до 2020 года).

№	ФАКТОРЫ-УСЛОВИЯ	Оценка вероятности										
		0%- 10%	11%- 20%	21%- 30%	31%- 40%	41%- 50%	51%- 60%	61%- 70%	71%- 80%	81%- 90%	91%- 100%	
1.	Сокращение доходов населения, рост цен и падение уровня жизни, безработица	2	1	3	3	5	12	10	22	22	20	7,7
2.	Пролонгация санкций западных стран в отношении России на несколько лет; потеря возможности импорта критически важных товаров, ресурсов, технологий, идей	1	1	4	3	6	10	15	24	22	16	7,6
3.	Резкое падение цен на нефть и газ, кризис российской нефтегазовой отрасли, сокращение поступлений в бюджет	2	2	7	5	13	15	18	14	13	11	6,7
4.	Разрушение инфраструктуры «социалки» (здравоохранение, образование, культура), уход профессионалов, сокращение персонала и учреждений, развал внутриотраслевых коммуникаций	1	5	13	7	7	9	15	18	18	8	6,5
5.	Ужесточение внутренней политики, сокращение прав и свобод граждан, введение формальной и/или неформальной цензуры в СМИ и т.п.	3	6	9	8	10	12	13	14	16	9	6,4
6.	Массовое распространение технологий слежения за поведением граждан (интересы, потребление, перемещения и т.п.), тотальная потеря приватности	4	6	15	7	8	8	10	16	14	12	6,3
7.	Техногенные и иные катастрофы, крупные аварии, в т.ч. вызванные человеческим фактором	2	5	10	8	18	15	14	14	8	6	5,9
8.	Усиление террористического давления на Россию (теракты, диверсии, страх, запугивание)	4	13	11	16	14	11	12	10	3	5	5,1

№	ФАКТОРЫ-УСЛОВИЯ	Оценка вероятности										
		0%-10%	11%-20%	21%-30%	31%-40%	41%-50%	51%-60%	61%-70%	71%-80%	81%-90%	91%-100%	
9.	Резкое повышение востребованности инженерно-технических профессий и специальностей, спроса на ИТР, переориентация рынка труда со сферы услуг на сферу производства	8	13	19	17	6	14	9	7	6	2	4,6
10.	Масштабная война на Украине с прямым или косвенным участием России и стран НАТО	11	17	17	11	11	9	8	6	7	3	4,5
11.	Уменьшение притока в страну мигрантов из стран Азии, рост миграции (рабочие, специалисты) из стран Европы	22	15	16	14	12	7	6	4	3	1	3,7
12.	Успешное импортозамещение, развитие несырьевых отраслей экономики, улучшение инвестиционного климата в стране	16	19	24	7	13	9	7	3	2	0	3,7

Число респондентов, оценивших все позиции = 145

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,302

Рисунок 6. Распределение оценок ВЕРОЯТНОСТИ ФАКТОРОВ и УСЛОВИЙ, в контексте которых будет проходить развитие российского общества в ближайшие годы (до 2020 года) (средние значения)



1.2.4. Вероятность осуществления различных явлений, событий и процессов в российском обществе в ближайшие 5 лет

Мнения экспертов относительно наиболее вероятных явлений, событий и процессов в российском обществе, нельзя назвать определенными – как видно из нижеприведенной таблицы, значения оценок вероятности довольно широко распределены по шкалам. Коэффициент конкордации (согласованности оценок) по данному вопросу является наименьшим среди всех вопросов анкеты.

В качестве наиболее вероятных были названы такие процессы как 1) *рост безработицы, как вынужденной, так и добровольной*, а также 2) *падение уровня политической лояльности, доверия правительству, государственным институтам, судам и правоохранительным органам* (однако очень небольшое число экспертов оценивают их с действительно высокой вероятностью).

Наименее вероятными событиями были названы *распространение идей обособления (сепаратизма) в отдельных регионах страны и рост общественного доверия, склонности к солидаризации, самоорганизации* (3/4 экспертов не оценивают их вероятность выше 50%).

По большинству предложенных к оценке явлений мнения экспертов сильно разделились, в итоге средние оценки колеблются вблизи середины шкалы – от 4,5 до 6 баллов (то есть вероятность – 40-60%, «то ли будет, то ли нет»).

См. таблицу 1.2.4. и Рисунок 7.

Вопрос 8. Оцените, пожалуйста, ВЕРОЯТНОСТЬ осуществления в ближайшие годы (5 лет) перечисленных ниже ЯВЛЕНИЙ, СОБЫТИЙ ИЛИ ПРОЦЕССОВ в российском обществе.

№	СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ	Оценка вероятности										
		0%-10%	11%-20%	21%-30%	31%-40%	41%-50%	51%-60%	61%-70%	71%-80%	81%-90%	91%-100%	
1.	Рост безработицы, как вынужденной, так и добровольной	1	4	9	3	11	8	19	21	16	8	6,8
2.	Падение уровня политической лояльности, доверия правительству, государственным институтам, судам и правоохранительным органам	2	4	7	8	13	12	18	20	9	6	6,4
3.	Снижение уровня физического и психического здоровья населения	3	7	13	6	10	14	13	11	13	10	6,1
4.	Новая волна эмиграции образованных жителей крупных городов РФ	5	5	10	10	10	16	11	13	11	11	6,1
5.	Усиление ценностно-идеологического раскола в обществе, расширяется явление мультиидентичности, гибридной и размытой идентичности	5	8	8	9	10	12	12	16	11	8	6,0
6.	Снижение уровня консолидации российского общества вокруг Президента В. Путина, падение уровня одобрения деятельности Президента	5	7	9	9	11	11	17	17	9	6	6,0
7.	Смена поколений в среде общественных лидеров, появление новых публичных авторитетов	2	7	14	9	10	13	19	16	9	2	5,8
8.	Потеря доверия к банковской системе, отечественной валюте, паника на банковском (валютном) рынке, население забирает вклады...	5	7	11	8	16	14	18	14	5	1	5,5
9.	Рост общенациональной сплоченности и патриотизма, готовности к защите Родины и ее интересов	3	6	18	13	10	17	14	10	7	3	5,4
10.	Распространение среди населения левых, социалистических ценностей	5	7	12	21	9	12	16	10	7	3	5,3
11.	Серьезный рост внутреннего туризма, возрождение моды на активный коллективный досуг (турпоходы, КСП и т.п.)	3	13	16	12	12	15	13	10	3	3	5,0
12.	Рост престижа и популярности военной службы, служение в армии вновь становится священным долгом и почетной обязанностью	8	11	16	11	13	13	11	9	7	1	4,9

№	СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ	Оценка вероятности										
		0%-10%	11%-20%	21%-30%	31%-40%	41%-50%	51%-60%	61%-70%	71%-80%	81%-90%	91%-100%	
13	Рост социальной активности граждан, желания влиять на власть, изменять окружающую действительность	3	13	16	19	18	10	7	9	4	1	4,7
14	На фоне коммерциализации сферы образования происходит падение спроса на высшее образование, растет спрос на заочное и само-образование	8	16	17	10	11	12	11	7	6	1	4,6
15	Распространение идей обособления (сепаратизма) в отдельных регионах страны	5	19	13	18	18	11	6	5	3	1	4,4
16	Рост общественного доверия, склонности к солидаризации, самоорганизации (социальный капитал)	5	14	22	20	13	11	7	7	1	0	4,2

Число респондентов, оценивших все позиции = 140

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,117

Рисунок 7. Распределение оценок ВЕРОЯТНОСТИ осуществления в ближайшие годы (5 лет) различных ЯВЛЕНИЙ, СОБЫТИЙ или ПРОЦЕССОВ в российском обществе (средние значения)



1.2.5. Экспертные дополнения к списку явлений и факторов, определяющих развитие российского общества в ближайшие 5 лет

В дополнительных ответах экспертов на открытые вопросы преобладают пессимистические оценки настоящего и будущего страны. Можно выделить две группы рисков, на которых фиксируют внимание эксперты: первая, связанная с **угрозой деградации экономики и ростом коррупции**; вторая — связанная с **негативными тенденциями во внутренней политике страны**, включая **рост протестных настроений и протестных акций**. Судя по всему, на некоторых экспертов действительно сильное впечатление произвела «украинская революция» - вероятность социального взрыва в какой-либо форме некоторыми экспертами не исключается: *«Если не произойдет более-менее мирной и легитимной смены политики правящей верхушки, возможны и социальные взрывы, которые, впрочем, могут быть подавлены жесточайшим образом. Новочеркасск покажется чем-то не очень серьезным... Предполагаю социальные взрывы прежде всего в моногородах. Их (взрывы) какое-то время будут гасить деньгами (пустоватыми, надо признать), а если не получится - будут подавлять грубой силой. Общий национальный кризис вкупе с кризисом экономики. 1= рост обнищания населения, 2= усиление имущественного расслоения, 3= активизация уличной активности пенсионеров, 4= рост числа радикально настроенных неформальных молодёжных группировок»*.

Другой эксперт рисует не менее мрачную картину: *«Локальные стихийные протесты и скандалы, связанные с коррупцией власти и/или правоохранительными органами. Рост тарифов ЖКХ, падение жизненного уровня населения и связанное с этим недовольство большей части населения. Гибель местного самоуправления. Регионы фактически будут жить в режиме республик или прямого губернаторского правления. МСУ не будет подчиняться властям. Формирование (пока в тени) новой социально-экономической структуры общества, дистанцирование общества от государства, точечные репрессии и усиление репрессивной нормативной базы, реальная переориентация хозяйства (мелкого и, частично, среднего) на внутренний рынок, усиление автаркии в стране, крайне медленное формирование российской идентичности, снижение значимости всех ныне обсуждаемых факторов на общую жизнь в стране при формальном их сохранении»*.

Несколько неожиданным выглядит суждение одного из экспертов, который серьезную угрозу для будущего страны видит в **новом, молодом поколении россиян**: *«Вступление в совершеннолетие поколения неучей и «цифровых слабоумных» функционально неграмотных, склонных к «простым решениям» и обладающих «клиповым сознанием». Поколения, не годного на роли ни воинов, ни инженеров и ученых, ни квалифицированных работников. Сам по себе прекрариат и «слабоумные» не восстанут (они сильно атомизированы и не обладают достаточным интеллектом), но эти массы могут быть подняты теми группировками новых феодалов, что решат покончить с Путиным и его группировкой. К тому же, наш противник (хозяева Запада) к 2020 году будут владеть совершенными и проверенными опытом технологиями управления разрушительным движением слабоумных масс "новых/вторичных варваров" и городских дегенератов. Они при желании смогут взорвать РФ изнутри. ... Слабоумных можно ловить на те же идеологические приманки и клише, что и в 1990-1991 годах. Слабоумные просто не*

знают, как все происходило тогда. Социальные сети не развивают интеллект, а губят его. Они усугубляют распад русской идентичности и плодят социопатов».

В целом можно констатировать, что **будущее России видится экспертам весьма безрадостным**. Лишь один эксперт из 150 опрошенных высказался в пользу позитивного сценария развития страны: *«При наличии элитного и массового консенсуса относительно нежелательности любых изменений текущей реальности, проходящие сейчас процессы будут продолжать развиваться, тенденции усиливаться, болезненные точки увеличиваться. Однако, указанный консенсус не позволит негативным интенциям привести к каким-либо радикальным, острым и резким изменениям. Статус-кво будет поддерживаться».*

Также эксперты опасаются **развязывания «холодной волны»**, но практически никто из них не акцентировал внимание на гонке вооружений и вообще на военном аспекте данной проблемы. Напротив, **угрозой скорее является потеря экономических и политических контактов с Западом**, что грозит реальным ее отставанием от ведущих стран. Нет ни одного «шапкозакидательского» комментария по поводу западных санкций. Удивительно, но из поля внимания экспертов практически исчезла Украина, может быть только в связи с обеспокоенностью экономическими перспективами страны в условиях международной изоляции: *«Следствием продолжающихся санкций станет техническое и прочее отставание страны от наиболее развитых стран, разочарование в Европейской модели развития, попытки поиска своего пути. В случае успешного экономического рывка возможно усиление влияния России. Россия будет ощущать сильное давление экономически развитых стран по причине желания последних добиться полной либерализации границ и рынка России».*

Гораздо большую тревогу вызывают у экспертов **отношения с Азиатскими странами, в первую очередь, Китаем, а во вторую, — со странами исламского мира**, влияние потока мигрантов из Центральной Азии на внутреннюю ситуацию в стране: *«Резкое усиление влияния Китая, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке. Соответственно усиление влияния Китая на принятие решений в России. 1. Война в Центральной Азии (местный ИГИЛ), которая сделает угрозу осязаемой. Рост миграции жителей российских регионов в крупнейшие города России - в том числе для замещения мигрантов из Средней Азии, а также в связи с ростом безработицы в регионах. Радикализация исламских регионов РФ из-за диффузного проникновения и влияния ИГИЛ. Кризис власти в постсоветской Центральной Азии. России придется "ввязываться" в приумножающиеся конфликты бывших республик СССР, в которых будут взрывы социального недовольства из-за резкого ухудшения экономической и социальной ситуации. Сдача сырьевым корпорациям территорий Сибири и Дальнего востока, заселение их выходцами из Китая».*

При анализе уточнений и дополнений экспертов, представленных в виде развернутых суждений, обращает на себя внимание не только то, на чем они фокусируют внимание, но и то, что оказалось вне его – это практически весь «консервативно – державный» дискурс. Значительно чаще в их комментариях речь заходит о **необходимости развития демократии, свободы слова, честных конкурентных выборах**.

1.3. Предпочтительное развитие российского общества в ближайшие 5 лет

В настоящем разделе приводятся оценки желательности с точки зрения экспертов различных процессов и действий для развития российского общества. Список явлений и процессов, предложенных для оценки был невелик, и довольно много предложений эксперты внесли дополнительно, отвечая на открытый вопрос.

1.3.1. События, явления и процессы, желательные для развития российского общества в ближайшие 5 лет

По мнению экспертов, процессами, наиболее желательными для развития российского общества, являются *рост социально-политической активности граждан, их желания влиять на власть, изменять окружающую действительность* – эту альтернативу 3/4 экспертов оценили по шкале 8 до 10 (из них 38% поставили наиболее высокую оценку), – а также *развитие социального предпринимательства, социальных инноваций* – более 2/3 экспертов выставили свои оценки в промежутке шкалы от 7 до 10. Скорее желательными являются также *повышение гражданского участия граждан через различные формы электронной демократии, рост толерантности и общественные дискуссии по теме российской гражданской идентичности*.

Наименее желательными являются *снижение политической активности молодежи, переориентация на «тихую» и локальную социальную активность («малые дела»)*, а также *рост религиозности и воцерковленности населения* – почти 3/4 экспертов оценили эти процессы в промежутке от 0 до 5.

Распределение ответов по другим альтернативам в значительной степени дифференцировано (так, эксперты в целом крайне неоднозначно оценивают желательность *«роста числа активных пользователей социальных сетей»*).

В целом можно сказать о желательности с точки зрения экспертов развития конструктивной гражданской инициативы в разных формах (хотя, как мы помним, такие тенденции были ранее оценены как маловероятные).

См. таблицу 1.3.1. и Рисунок 8.

Вопрос 10. Насколько ЖЕЛАТЕЛЬНЫМИ, с Вашей точки зрения, являются перечисленные ниже СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ для успешного развития российского общества в ближайшие 5 лет? (Шкала: от «1» - совершенно нежелательно, до «10» - крайне желательно).

№	СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ	Оценка желательности (низкая - высокая)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Рост социально-политической активности граждан, их желания влиять на власть, изменять окружающую действительность	9	1	1	4	5	7	8	18	17	38	8,1
2.	Развитие социального предпринимательства, социальных инноваций	1	1	5	3	9	10	16	14	22	19	7,5
3.	Повышение гражданского участия граждан через различные формы электронной демократии (коллективные онлайн-петиции и обращения, электронное голосование, контроль «открытых данных»)	3	1	4	5	11	12	11	17	14	21	7,2

№	СОБЫТИЯ, ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ	Оценка желательности (низкая - высокая)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4.	Рост толерантности, распространенности и приятия альтернативных точек зрения, типов социального поведения, свободы слова	4	3	7	5	9	10	10	13	12	26	7,1
5.	Общественные дискуссии по теме российской гражданской идентичности, поиск и определение общенациональных интересов с учетом традиционных ценностей и национальной культуры	5	5	6	7	7	9	13	17	10	20	6,7
6.	Развитие движения за переезд из мегаполисов в малые города и села, заселение опустевших территорий, их рекультивацию	8	8	10	5	13	15	12	10	7	12	5,7
7.	Рост числа активных пользователей «национальных» и глобальных социальных сетей (Вконтакте, Одноклассники, Facebook и т.п.)	5	6	11	4	32	13	8	9	6	9	5,6
8.	Снижение политической активности молодежи, переориентация на «тихую» и локальную социальную активность («малые дела»)	18	13	20	11	10	8	5	6	7	3	4,1
9.	Рост религиозности и воцерковленности населения	21	15	16	11	11	10	3	4	3	7	4,0

Число респондентов, оценивших все позиции = 143

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,293

Рисунок 8. Распределение оценок ЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ различных СОБЫТИЙ, ЯВЛЕНИЙ, ПРОЦЕССОВ для успешного развития российского общества в ближайшие 5 лет (средние значения)



1.3.2. Факторы и условия, необходимые для достижения желательной ситуации в российском обществе в ближайшие 5 лет

По мнению экспертов, необходимыми условиями (из предложенных) для достижения желательной ситуации в российском обществе являются 1) ротация политической элиты в центре и на местах, проведение прозрачных (с общественным контролем) и легитимных выборов на всех уровнях власти, 2) стабильность законодательства, «правил игры», 3) изменение отношения государства к сфере культуры, образования и науки, отказ от коммерциализации этой сферы (наиболее высоко каждый из этих факторов был оценен 1/3 экспертов; оценки от 8 до 10 были выставлены более чем 2/3).

В то же время наименее необходимыми факторами были названы усиление влияния Русской Православной Церкви, расширение сети ее приходов, а также продолжение приоритетного развития сырьевого сектора экономики с учетом конкурентных преимуществ в России в мировом разделении труда (76% и 88% соответственно выставили оценки необходимости от 0 до 5).

Распределение оценок таких факторов как «Отмена санкций со стороны стран Запада, восстановление диалога и отношений с Западом» и «Сохранение внешнеполитического курса на восстановление сильной роли России в мировой политике и самостоятельность» оказалось довольно дифференцированным. Здесь мнения экспертов разделились.

См. таблицу 1.3.2. и Рисунок 9.

Вопрос 11. Как Вы считаете, насколько необходимы следующие УСЛОВИЯ для достижения желательной ситуации в российском обществе к 2020 году? (Шкала: от «1» - нет никакой необходимости, до «10» - совершенно необходимо).

№	ФАКТОРЫ, УСЛОВИЯ	Оценка необходимости (низкая - высокая)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Ротация политической элиты в центре и на местах	1	0	1	3	2	7	10	18	22	38	8,5
2.	Проведение прозрачных (с общественным контролем) и легитимных выборов на всех уровнях власти	4	1	3	1	3	8	8	14	18	40	8,1
3.	Стабильность законодательства, «правил игры»	3	5	3	1	5	5	6	11	23	38	8,0
4.	Изменение отношения государства к сфере культуры, образования и науки, отказ от коммерциализации этой сферы	3	2	5	4	8	5	8	16	16	33	7,7
5.	Усиление роли представительных органов власти, развитие многопартийности	2	3	5	5	11	7	16	15	15	22	7,2
6.	Отмена санкций со стороны стран Запада, восстановление диалога и отношений с Западом	4	5	6	3	13	10	12	18	14	14	6,7
7.	Сохранение внешнеполитического курса на восстановление сильной роли России в мировой политике и самостоятельность, активная защита национальных интересов	12	9	6	3	9	5	4	11	19	22	6,4
8.	Усиление влияния Русской Православной Церкви, расширение сети ее приходов	30	16	13	10	9	9	4	3	1	6	3,6

№	ФАКТОРЫ, УСЛОВИЯ	Оценка необходимости (низкая - высокая)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9.	Продолжение приоритетного развития сырьевого сектора экономики с учетом конкурентных преимуществ в России в мировом разделении труда; поддержание относительно низких цен на труд и сырье	27	25	19	7	10	6	4	1	1	0	3,0

Число респондентов, оценивших все позиции = 142

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,410

Рисунок 9. Распределение оценок необходимости различных УСЛОВИЙ для достижения желательной ситуации в российском обществе к 2020 году (средние значения)



1.3.3. Управляющие действия, необходимые для достижения желательной ситуации в российском обществе в ближайшие 5 лет

В основном мнения об *управляющих действиях*, которые необходимо предпринять в ближайшие годы для достижения желательной ситуации в российском обществе, довольно дифференцированы. Точками наибольшей консолидации (из предложенных) являются, с одной стороны, 1) *реформа фискальной системы в сторону освобождения бизнеса от лишних обременений*, 2) *запуск государственных программ «здоровье молодых»*, 3) *остановка реформы системы образования*, 4) *перезапуск программ создания инновационных поселений, возрождение наукоградов* – желательность которых более 70% экспертов (в первом случае – 80%) отметили оценками от 7 до 10.

С другой стороны, весьма консолидирующими экспертов в оценке нежелательности были названы *легализация продажи и ношения короткоствольного огнестрельного оружия и ужесточение правил регистрации (прописки) по месту жительства*, которым 47% и 39% экспертов соответственно выставили наименьшую оценку желательности.

См. таблицу 1.3.3. и Рисунок 10.

Вопрос 11. Какие важнейшие **УПРАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ** необходимо предпринять в ближайшие годы для достижения наиболее желательной, на Ваш взгляд, ситуации в российском обществе? (Шкала: от «1» - совершенно нежелательно, до «10» - крайне желательно).

№	УПРАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ	Оценка желательности (низкая - высокая)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	Реформа фискальной системы в сторону освобождения бизнеса от лишних обременений, стимулирования деловой активности, развития свободного предпринимательства	3	3	2	2	4	6	13	18	18	32	7,9
2.	Запуск государственных программ «здоровье молодых», восстановление системы ранней диспансеризации школьников, восстановление массового спорта и физкультуры	4	5	3	3	3	8	11	17	16	31	7,6
3.	Остановка реформы системы образования, ориентированной на коммерциализацию этой сферы	5	5	6	5	6	3	6	14	15	36	7,5
4.	Перезапуск программ создания инновационных поселений, возрождение наукоградов, создание новых центров коммерциализации инноваций	7	4	7	5	5	6	16	13	19	19	6,9
5.	Введение прогрессивного налога на сверхдоходы	10	8	7	6	8	9	8	12	12	21	6,3
6.	Отмена ограничений на проведение массовых акций несистемной оппозиции, допуск ее представителей к выборам, налаживание диалога власти с лидерами несистемной оппозиции	11	8	8	5	11	6	10	8	9	24	6,2
7.	Оказание государством мощной финансовой и информационной поддержки некоммерческому сектору, повышение доверия и репутации НКО	8	3	7	11	14	7	8	19	11	11	6,1
8.	Постепенное повышение пенсионного возраста, развитие программ занятости пожилых людей	4	8	6	8	10	12	20	16	8	8	6,1
9.	Отказ от восстановления старой промышленности и поддержки старых промышленных центров, депрессивных моногородов, упор на развитие новых технологий и создание новых технологических кластеров	7	7	11	5	12	12	11	15	15	7	5,9
10.	Отмена или существенное изменение Закона об иностранных агентах, расширяющее финансирование неполитической деятельности российских НКО иностранными фондами	16	8	7	6	8	6	8	8	11	21	5,9
11.	Восстановление социальных льгот, частично – натуральных льгот для незащищенных слоев населения	7	7	11	14	13	8	14	10	5	10	5,5
12.	Использование экономического кризиса в ЕС для изменения структуры трудовой миграции в РФ, запуск программ по привлечению специалистов и трудовых мигрантов из стран Европы	10	10	14	12	10	8	9	10	7	10	5,2

№	УПРАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ	Оценка желательности (низкая - высокая)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13	Легализация продажи и ношения короткоствольного огнестрельного оружия гражданами	47	19	6	3	7	3	2	6	1	5	2,9
14	Ужесточение правил регистрации (прописки) по месту жительства, усиление контроля за соблюдением этих правил	39	22	13	7	11	3	1	2	0	1	2,6

Число респондентов, оценивших все позиции = 148

Коэффициент конкордации (согласованности оценок) = 0,264

Рисунок 10. Распределение оценок важнейших УПРАВЛЯЮЩИХ ДЕЙСТВИЙ, которые необходимо предпринять в ближайшие годы для достижения наиболее желательной ситуации в российском обществе (средние значения)



1.3.4. Экспертные дополнения к списку предпочтительных элементов развития российского общества

Если говорить о факторах, которые смогли бы изменить ситуацию в стране к лучшему, то здесь эксперты отнесли к первоочередным мерам *реформы управления экономикой, судебной сферы, местного самоуправления, социальной инфраструктуры – «требуется более современная экономическая и финансовая политика правительства и ЦБ. Жесткая цель для всех ветвей власти на достижение роста ВВП. Персональная ответственность руководителей и их замена за недостижение целей. Только развитие экономики страны»,* – отмечает один эксперт.

Другой эксперт также фиксирует внимание на необходимости *«основательной и серьезной реформы четырех основополагающих систем: судебной власти (население не доверяет судебной системе, а исполнительная власть имеет слишком много рычагов влияния на судей и суды), правоохранительной системы (перестав быть «милицией», полиция не стала эффективнее и ближе к людям и их проблемам, а самое главное, не изменилась система мотивации полицейских), здравоохранения (эта система нуждается в скорейшей и глубочайшей реформе - она неэффективна, ущербна, построена по принципам, выгодным медицинским функционерам, а не гражданам, а также крайне коррупционна, что влечет за собой комплекс проблем) и, разумеется, образования (реформа образования давно пошла не в том направлении, ее неумело ускорили, исказив изначальный посыл реформаторов, в результате система образования превратилась в неэффективную инерционную бюрократическую машину, не способную на самостоятельные и инновационные решения)».*

Несмотря на сложную ситуацию в стране и мире, ни один эксперт (а они представляют широкий идейно-политический спектр) не призвал к «закручиванию гаек», напротив многие говорили о необходимости демократизации российского общества. Возможно это связано с тем, что эксперты всерьез рассматривают возможность *растущего напряжения внутри элиты и внутриэлитные конфликты.* Чтобы избежать этого, по мнению одного из экспертов, *«власть вынуждена будет проводить переформатирование в политической сфере, увеличивая число политических свобод и действенных институтов. В противном случае рост социальной напряженности и протеста гарантирован».*

Чрезвычайно важным многим экспертам представляется необходимость резкого усиления внимания к качеству их собственной деятельности, особенно в части *прогнозирования процессов общественного развития в разных сферах и, что может быть еще более важно, – востребованность властью и обществом новых идей, дискуссий о настоящем и будущем России, поскольку сегодня, по мнению одного из экспертов, «имеет место крайне низкий уровень аналитики и исследований при принятии государственных и муниципальных решений, невостребованность аналитики в этих сферах. В результате практически нет системного и долгосрочного анализа последствий принимаемых в этих сферах решений».*

2. Возможные и предпочтительные сценарии развития российского общества

Согласно методике ЭСПМ на основе данных экспертного опроса строятся прогнозные сценарии двух типов. В настоящем разделе приведены результаты построения сценариев первого типа, основанного на разделении исходных элементарных суждений на непересекающиеся множества.

Элементарные суждения о настоящем, вероятном и желательном будущем, которые эксперты оценивают с точки зрения соответствия этих суждений их собственным представлениям о текущей, вероятной и желательной ситуации, суть кирпичики, из которых строится прогнозный сценарий. Но сценарии строятся не непосредственно из элементарных суждений, а из смысловых блоков, полученных на основе анализа корреляций оценок по отдельным суждениям. Базовой гипотезой методики является предположение о том, что пара суждений, имеющих высокий коэффициент корреляции, с высокой степенью обоснованности входят в один сценарий, поскольку в сознании экспертов они непротиворечиво сочетаются в этом сценарии, то есть входят в одну картину, один образ будущего (например, если конкретный эксперт считает осуществление какого-то явления весьма желательным в будущем, то он с высокой степенью вероятности оценивает и второе явление в паре высоко желательным, и наоборот). Таким образом алгоритм построения прогнозных сценариев 1-го типа состоит из двух шагов:

- 1) проведение корреляционного и факторного анализа экспертных оценок с целью формирования смысловых блоков суждений (микро-сценариев), имеющих сравнительно высокий коэффициент корреляции (или входящих в одну «главную компоненту», если говорить в терминах факторного анализа с использованием метода главных компонент);
- 2) анализ корреляций между факторными осями с целью оценки сочетаемости смысловых блоков и построения внутренне непротиворечивых прогнозных сценариев.

Поскольку в рамках опроса эксперт через свои оценки описывает три картины (три образа) – настоящего, вероятного будущего и желательного будущего – то вышеуказанный алгоритм целесообразно реализовывать отдельно для каждого блока вопросов.

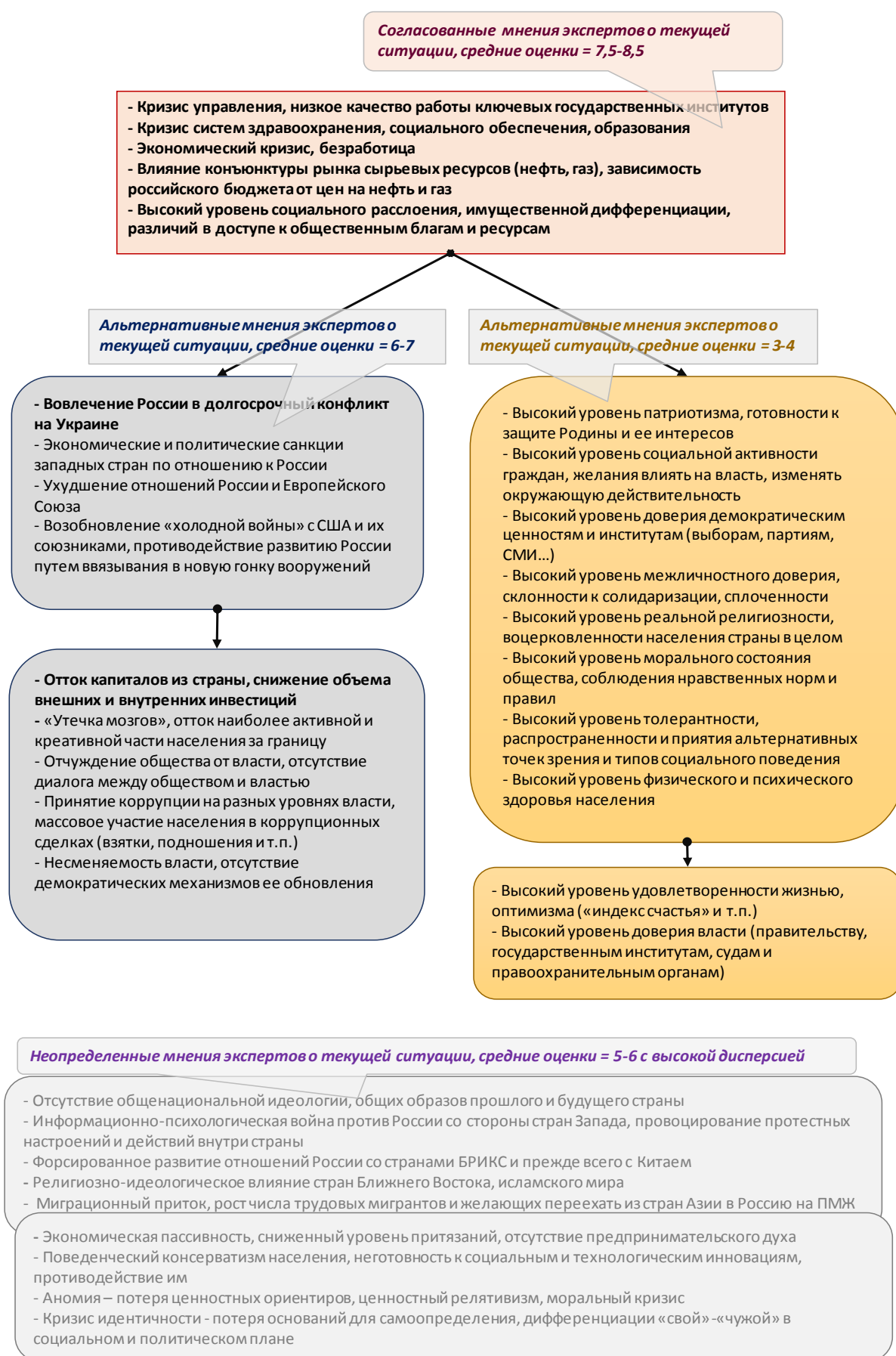
Далее представлены результаты реализации указанной процедуры для 4-х блоков вопросов (оценка субъектов развития была выделена в отдельный блок).

2.1 Сценарное описание текущей ситуации

В рамках описания текущей ситуации (настоящее время – август 2015 года) эксперты оценивали 39 ее характеристик.

На рис. 2.1 приведено разделение указанных характеристик по блокам на основе корреляции экспертных оценок. Блоки, входящие в одну линию (подсценарий), также имеют значимые положительные коэффициенты корреляции друг с другом, и, наоборот, в разных линиях – слабую (нулевую или даже обратную) корреляцию.

Рис. 2.1.



На основе результатов факторного и корреляционного анализа среди выше указанных 39-ти характеристик можно выделить 5 суждений о текущей ситуации, которые большинство экспертов согласованно признали актуальными (острыми, влиятельными). Данный смысловой блок можно считать **«корнем» сценария**, от которого идут **ветви: негативная (проблемная) и позитивная**. При этом видно, что в негативной ветви сконцентрировались суждения с более высокими оценками согласия экспертов. Иными словами, можно сказать, что с точки зрения всей экспертной группы эта ветвь (подсценарий) более реалистично описывает текущую ситуацию.

Кроме того, часть суждений имеют очень высокую дисперсию оценок со значением средних оценок близким к середине шкалы. По этим суждениям у экспертов не было согласия, и они в большинстве своем не смогли оценить данные характеристики текущей ситуации как значимые. Таким образом их нельзя отнести ни к одному из подсценариев (или они могут быть отнесены к обоим), и они слабо характеризуют экспертный образ текущей ситуации.

2.2 Сценарное описание основных субъектов развития

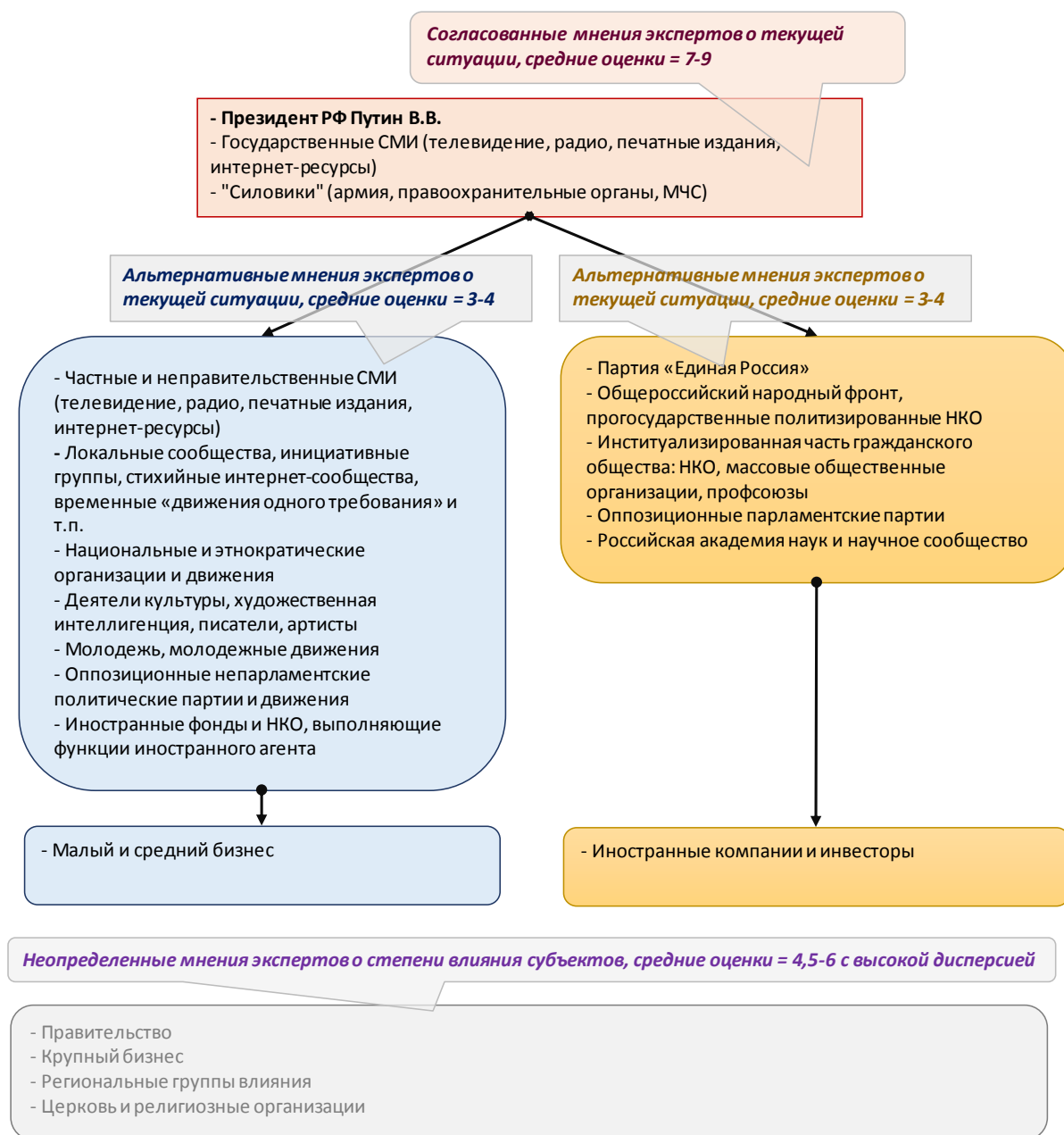
Совокупность различных возможных субъектов развития российского общества включала 22 субъекта (актера).

На рис. 2.2 приведено разделение указанных акторов по блокам на основе корреляции экспертных оценок. Как и в предыдущем разделе, блоки, входящие в одну линию (подсценарий), также имеют значимые положительные коэффициенты корреляции друг с другом, и, наоборот, в разных линиях – слабую (нулевую или даже обратную) корреляцию.

Как видно, лишь три субъекта оцениваются экспертами как действительно влиятельные с точки зрения ближайшего развития российского общества. Влияние остальных эксперты оценили весьма сдержанно. При этом часть экспертов предполагает большую влиятельность различных независимых институтов гражданского общества, другие же в большей степени ориентируются на то, что более серьезными субъектами развития будут околосударственные структуры.

Любопытно, что большинство эксперты отнесли *Правительство, крупный бизнес, региональные элиты и церковь* к средневлиятельным акторам.

Рис. 2.2.



2.3 Сценарное описание вероятного развития ситуации

Описание вероятного будущего является центральной частью прогнозного сценария. Основу этого описания составляют оценки по 47 суждениям, касающимся ближайшего (4-5 лет) будущего российского общества.

На рис. 2.3 приведено разделение указанных суждений по блокам на основе корреляции экспертных оценок. Как и в предыдущих разделах, блоки, входящие в одну линию (подсценарий), имеют значимые положительные коэффициенты корреляции друг с другом, и, наоборот, в разных линиях – слабую (нулевую или даже обратную) корреляцию.

Нетрудно видеть, что описание вероятного будущего также имеет вполне интерпретируемый и согласованный «корень», а также две «ветви», на которых базируются два разных видения перспектив развития российского общества.

Рис. 2.3.



Неопределенные мнения экспертов о вероятном развитии ситуации, ср. оценки вероятн. = 45-55% с высокой дисперсией

- Усиление террористического давления на Россию (теракты, диверсии, страх, запугивание)
- Масштабная война на Украине с прямым или косвенным участием России и стран НАТО
- Техногенные и иные катастрофы, крупные аварии, в т.ч. вызванные человеческим фактором
- На фоне коммерциализации сферы образования происходит падение спроса на высшее образование, растет спрос на заочное и само-образование
- Потеря доверия к банковской системе, отечественной валюте, паника на банковском (валютном) рынке, население забирает вклады...
- Церковь (разные конфессии) усиливает экспансию в социальную жизнь населения, активно влияет на формирование норм публичного поведения
- Распространение среди населения левых, социалистических ценностей

Корневым блоком суждений о вероятном будущем стали суждения, характеризующие ближайшее будущее как **будущее мобилизационного типа с «затягиванием поясов» в условиях ограниченных ресурсов.**

От корня отходят две ветви возможных событий и процессов, имеющие с точки зрения всей экспертной группы несколько разные вероятности осуществления. Менее вероятным (оценка вероятности отдельных элементов от 35% до 55%) является сценарий, который объединяет позитивно окрашенные суждения о росте социального капитала (доверия, активности и пр.) и решительных и эффективных действиях государства в экономической области. Более вероятным (вероятность отдельных элементов от 40% до 70%) эксперты считают сценарий негативного толка, который объединяет три смысловых блока суждений: 1) дальнейшее падение уровня жизни населения, 2) ужесточение внутренней политики государства, 3) раскол общества и элиты в ситуации кризиса, «смута». Необходимо, правда, отметить, что в менее вероятный сценарий корреляционно вписался элемент, касающийся *смены поколений общественных лидеров*, имеющий оценку вероятности, равную 60%.

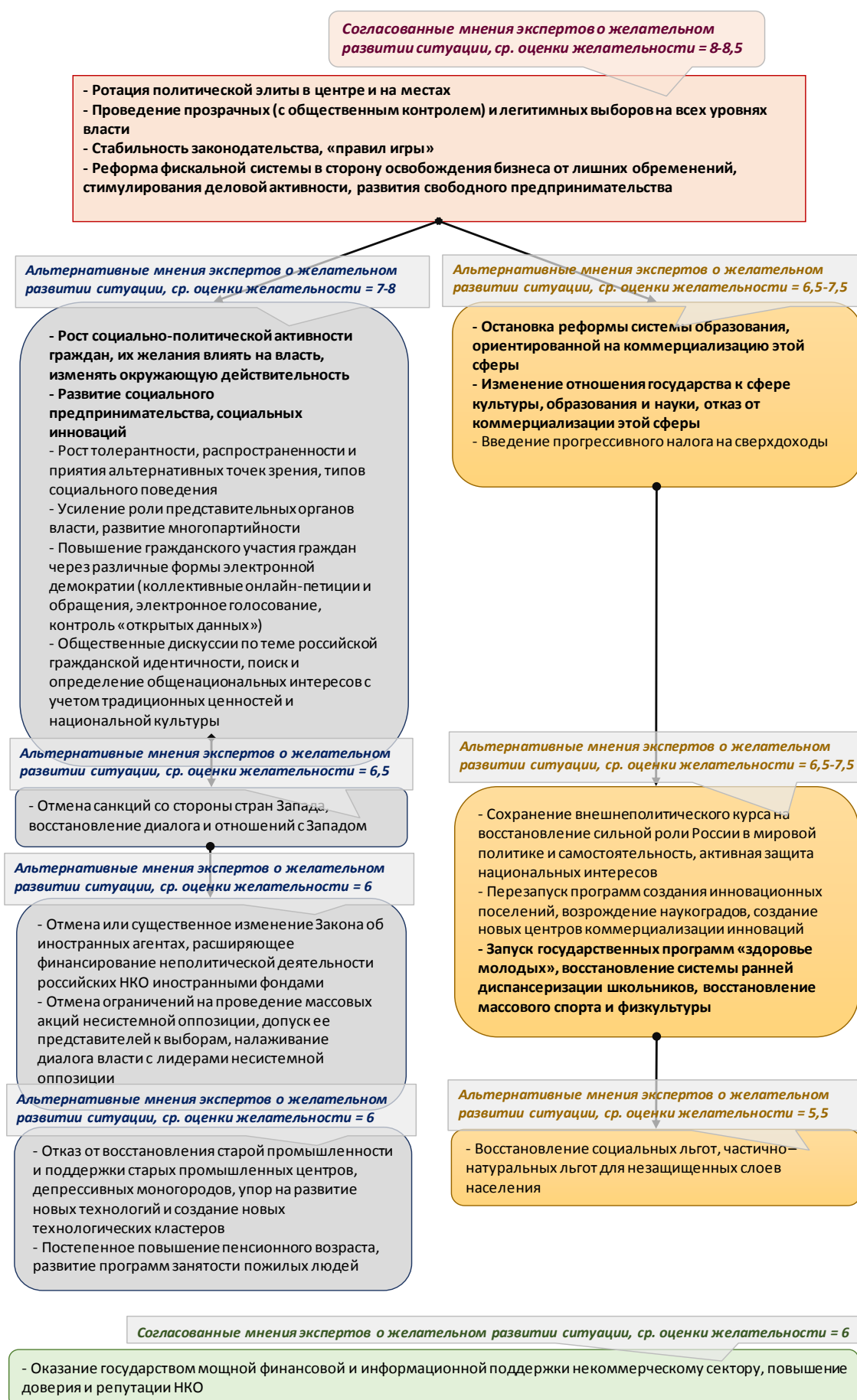
Часть суждений имеют средние оценки вероятности («50% на 50%»). Строго говоря, некоторые из них с одинаковым правом могут быть отнесены к обоим подсценариям, по другой части нельзя сказать ничего определенного.

2.4 Сценарное описание желательного развития ситуации

Как уже было сказано в части 1 настоящего отчета, в оценке вариантов желательного будущего российского общества эксперты естественно представили широкий диапазон взглядов. Вместе с тем и в картине желательного будущего можно выделить корневой сегмент, с которым согласны большинство экспертов вне зависимости от публичной идеологической позиции. Этот корневой сегмент включает в себя управляемую и проводимую в рамках принятых законодательством РФ демократических процедур **ротацию политической элиты.**

В картине желаемого будущего были выделены две концептуально различаемые ветви (подсценарии), которые на этот раз имеют примерно одинаковые средние оценки желательности. Можно предположить, что по вопросу желаемого образа будущего в общей экспертной группе выделились подгруппы, различающиеся между собой более радикально. См. рис 2.4.

Рис. 2.4.



Неопределенные мнения экспертов о желательном развитии ситуации, ср. оценки желат. = 4,5-5,5 с выс. дисперсией

- Снижение политической активности молодежи, переориентация на «тихую» и локальную социальную активность («малые дела»)
- Развитие движения за переезд из мегаполисов в малые города и села, заселение опустевших территорий, их рекультивацию
- Рост числа активных пользователей «национальных» и глобальных социальных сетей (Вконтакте, Одноклассники, Facebook и т.п.)
- Использование экономического кризиса в ЕС для изменения структуры трудовой миграции в РФ, запуск программ по привлечению специалистов и трудовых мигрантов из стран Европы

Согласованные мнения экспертов о желательном развитии ситуации, ср. оценки желательности = 3-4 ("нежелательно")

- Усиление влияния Русской Православной Церкви, расширение сети ее приходов
- Рост религиозности и воцерковленности населения
- Легализация продажи и ношения короткоствольного огнестрельного оружия гражданами
- Ужесточение правил регистрации (прописки) по месту жительства, усиление контроля за соблюдением этих правил

Одна группа экспертов ориентируется в большей степени на развитие российского общества через развитие низовой социально-политической активности и восстановление прежних отношений с Западом (включая, по всей видимости, и восстановление влияния Запада на внутривнутриполитические процессы в России). Другая надеется на эффективные действия государства в направлении более «левой» политики. Следует отметить, что одно из возможных действий государства было оценено в целом не очень высоко, но довольно солидарно обеими группами экспертов – *оказание государством мощной поддержки некоммерческому сектору*. Это действие не противоречит ни одному из двух построенных подсценариев.

Также необходимо указать на процессы, которые были оценены как нежелательные большинством экспертов (отрицающий консенсус): это *рост влияния церкви, легализация короткоствольного огнестрельного оружия и ужесточение правил прописки*.

2.5 Комплексные прогнозные сценарии

Исходя из полученных подсценариев по каждому блоку вопросов анкеты можно построить комплексные прогнозные сценарии, включающие в себя как описание начальной точки («текущая ситуация»), так и варианты развития ситуации (и в желательном и в наиболее вероятном направлении).

Исходя из оценок *текущей ситуации* и *субъектов развития*, можно предположить, что в этих разделах экспертная группа в целом придерживается одного прогнозного сценария (маловероятные ветви можно проигнорировать). В то же время пары сценариев, полученных в блоках *вероятного и желательного будущего* требуют учета всех вариантов, поэтому, строго говоря, по итогам анализа экспертных оценок следует допустить (с разной степенью вероятности) осуществления 4 сценариев: *либерального-негативного, либерального-позитивного, государственнического-позитивного с левым уклоном, государственнического-позитивного с правым уклоном* (названия, естественно, условны).

Заключение. Общие выводы

По итогам проведенного исследования можно сформулировать следующие предварительные выводы.

1. Проведенное исследование показало эффективность используемой **методики** для определения текущего состояния экспертного сознания и типовых представлений интеллектуального сообщества о будущем страны. Соединяя в себе характеристики качественного и количественного подходов в социологических исследованиях, методика позволила как позиционировать экспертные мнения в пространстве заданных векторов развития российского общества, так и расширить это пространство за счет свободных дополнений экспертных суждений. Кроме того, формализованная и свободная от авторского субъективизма процедура исследования сделала возможным вовлечение в него большого числа экспертов из разных сфер общественной жизни с существенно различающимися публичными идеологическими позициями. В известной степени можно говорить, что в исследовании приняли участие эксперты из всех сегментов текущего политико-идеологического спектра России, что позволяет относиться к его результатам как вполне представительным.
2. При существенных различиях публичных политических позиций респондентов в рамках опроса проявилось относительное согласие по поводу **сегодняшнего состояния российского общества**. Большинство экспертов довольно критично оценивают текущие *уровни общественного доверия власти и демократическим институтам, уровни толерантности и межличностного доверия, уровень социальной активности*, то есть основных показателей социального капитала страны. В то же время подавляющее число участников опроса считают критично высоким *уровень социального расслоения общества и имущественного неравенства*. Иными словами, в глазах экспертов российское общество представляет собой довольно атомизированное (фрагментированное) и «разорванное» общество. Состояние разорванности и пассивности российского общества настолько существенно для его экспертного восприятия, что эксперты отказывают обществу в субъектности и способности к саморазвитию. Похоже, именно поэтому эксперты считают важнейшими факторами развития российского общества не его внутренние стимулы и механизмы, а внешние условия, в частности активность и эффективность государства. И поэтому главными **вызовами и проблемами** развития российского общества в настоящее время большинство участников опроса считает *кризис управления и низкое качество функционирования государственных институтов, а не социально-экономическая пассивность населения и кризис гражданской идентичности*.
3. Текущее состояние российского общества и государства в глазах большинства экспертов характеризуется **моносубъектностью**. Единственными акторами развития признается *Президент РФ* и его окружение, к числу которых относятся «силовики» (армия и правоохранительные органы) и

государственные СМИ, реализующие информационную политику Президента. При этом эксперты транслируют это сегодняшнее состояние и в ближайшее будущее, не видя в настоящее время других серьезных и ресурсно-обеспеченных субъектов, способных значимо повлиять на развитие российского общества в ближайшие 5 лет.

4. Общий вывод относительно наиболее **вероятного будущего российского общества** можно выразить одной фразой: будущее существенно неопределенно («в тумане»). Во всех вопросах, касающихся вероятных событий, явлений, процессов, условий и действий в будущем основных субъектов развития, повышена доля средних оценок (вероятность осуществления 40-60%), и велик разброс оценок (отсутствие более или менее доминирующего мнения). Исключение составляют оценки вероятности событий, связанных с действиями немногочисленных «настоящих» акторов: *Президента и Правительства («государства»)*, которые по мнению экспертной группы с высокой вероятностью обеспечат *преемственность власти после 2018 года*. Вера в возможности указанных акторов настолько велика, что экспертная группа в целом считает высоковероятным осуществление идущей в настоящее время *реформы систем образования и здравоохранения* даже при том, что в большинстве оценивают эти реформы как нежелательные для страны.
5. При рассмотрении возможных вариантов **желательного будущего** эксперты также оценивают предложенные для оценки явления и управляющие действия очень по-разному. В этом вопросе разброс представлений о желательном в целом объясним различиями в идеологических позициях экспертов. Но даже при этих различиях образ желательного будущего имеет и консенсусные элементы, например, *желательность роста социально-политической активности населения и ротации политической элиты* (обращает на себя внимание тот факт, что эти процессы оцениваются одновременно как маловероятные, то есть эксперты не верят в их осуществление даже при позитивном отношении к ним). Так же большинством экспертов оценивается как нежелательные *легализация огнестрельного оружия, сохранение сырьевой ориентации российской экономики и расширение влияния церкви*.
6. По итогам корреляционного и факторного анализа экспертных оценок в соответствии с методикой были построены разные непротиворечивые сочетания *элементарных суждений* о настоящем и будущем российского общества, представляющие собой отдельные блоки прогнозных сценариев (подсценарии). Основными факторами ветвления (разделения) сценариев признаны две дихотомии: 1) преобладание оптимистического или пессимистического взгляда на развитие событий, 2) доминирование в образе будущего государственной или низовой общественной инициативы. В результате были построены 4 базовых сценария развития российского общества: А) доминирование государства – оптимистический (позитивный) сценарий, Б) доминирование государства – пессимистический (негативный) сценарий, В) опора на низовую общественную активность – оптимистический (позитивный), Г) опора на низовую общественную активность – пессимистический (негативный).

Обобщение экспертных оценок приводит к оценке априорной вероятности реализации сценариев В и Г как низкой. Наибольшую вероятность реализации с точки зрения всей экспертной группы имеет сценарий Б.

7. При анализе индивидуальных экспертных оценок **не обнаружено значимых различий между распределениями этих оценок в разных профессиональных группах** (гос.управление, бизнес, третий сектор, медиа, наука). Иными словами, различия в представлениях о будущем российского общества не объясняются (не определяются) различиями социально-профессиональных статусов экспертов. В большей степени эксперты в своих взглядах на будущее российского общества группируются по близости идеологических позиций (по крайней мере это справедливо для экспертов с ярко выраженным публичным позиционированием). Это вполне объяснимо тем, что вопросы анкеты в целом имели довольно высокую степень общности и широту затрагиваемых предметных областей, и трудно найти эксперта, имеющего профессиональные знания и компетенции по всем вопросам, обсуждавшимся в анкете. Поэтому в условиях отсутствия твердого знания по каким-либо вопросам эксперты очевидно «включали» свою идеологическую ценностную позицию, не сильно зависящую от их профессионального статуса.
8. Представленные выводы являются предварительными. Некоторые доминирующие экспертные мнения, возможно вызваны **диспропорциями в составе экспертной группы** (смещения в определенный сегмент идеологического спектра). Собранный в рамках исследования материал представляет собой довольно большой массив экспертных оценок, требующий дальнейшего углубленного анализа, в том числе с учетом публичных идеологических позиций экспертов. Авторы предполагают дальнейшую работу по обработке данных опроса, в т.ч. с использованием новых современных методов анализа данных.

Приложения

Приложение 1. Анкета экспертного опроса

Приложение 2. Список экспертов-участников опроса