

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Выкса Нижегородской области

30 ноября 2015 года

Мировой судья судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области Кожин В.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

ООО «Городская Домоуправляющая Компания» (далее – ООО «ГДК»), место нахождения и фактический адрес: Нижегородская область, г. Выкса, пл. Октябрьской революции, д. 1, ОГРН 1105247000605 от 22 июня 2010 года, ИНН 5247049858,

УСТАНОВИЛ:

13 августа 2015 года в отношении ООО «ГДК» мировым судьей судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 5-908/2015, в соответствии с которым оно признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 56000 рублей.

Указанное постановление вступило в законную силу 25 августа 2015 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Таким образом, административный штраф подлежал уплате в срок до 27 октября 2015 года.

В указанный срок этот штраф ООО «ГДК», место нахождения и фактический адрес которого: Нижегородская область, г. Выкса, пл. Октябрьской революции, д. 1, не оплачен, в связи с чем по данному факту в отношении ООО «ГДК» судебным приставом-исполнителем Выксунского МРО СП УФССП по Нижегородской области составлен протокол от 30 ноября 2015 года об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дело рассмотрено с участием представителя по доверенности от 07 октября 2015 года юридического лица – Абызовой Т.Е., которой разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ст. 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ООО «ГДК» не отрицает того факта, что штраф не оплачен в установленный законом срок, пояснила, что штрафы не оплачиваются своевременно в связи с отсутствием у организации денежных средств, что связано со значительной задолженностью населения по оплате коммунальных услуг перед юридическим лицом, целевым расходованием поступающих денежных средств, с заявлением о рассрочке или отсрочке по уплате административного штрафа юридическое лицо не обращалось, просит снизить размер административного штрафа за совершенное административное правонарушение.

Исследовав протокол об административном правонарушении, приобщенные к нему письменные доказательства, оценив их в совокупности, судья находит виновность ООО «ГДК» доказанной, квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Помимо признательных объяснений представителя ООО «ГДК» его виновность подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом от 30 ноября 2015 года об административном правонарушении, копиями постановлений по делу об административном правонарушении, о возбуждении исполнительного производства.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, то есть ответственность наступает независимо от того, был ли уплачен штраф позднее, и независимо от причин пропуска срока уплаты.

Отсутствие денежных средств у коммерческой организации не освобождает ее от исполнения требований законов, поскольку отсутствие денежных средств связано с рисками осуществляемой коммерческой организацией, к которой относится ООО «ГДК», предпринимательской деятельности.

Доводы представителя ООО «ГДК» об аресте счетов организации не являются основанием для освобождения от административной ответственности, поскольку объективно ничем не подтверждены, сведений о дате ареста счетов не представлены.

Кроме того, в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях формы вины (ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) не выделяет. В силу ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для признания юридического лица виновным в совершении административного правонарушения требуется лишь установление того, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Так, установлено, что юридическое лицо с вопросом о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа к соответствующим должностным лицам не обращалось, наличие большого

размера дебиторской задолженности населения перед ООО «ГДК» по оплате коммунальных услуг и содержания жилья, свидетельствует о том, что деятельность по ее взысканию находится в ненадлежащем состоянии, при том, что эти денежные средства являются основным источником дохода юридического лица, что, в целом, свидетельствует о том, что все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, им не принимались.

Кроме того, судья не находит оснований для признания совершенного ООО «ГДК» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, малозначительным.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеет формальный состав, то есть не предполагает наступления фактического ущерба. Административная ответственность в данном случае наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение вреда. Наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного ООО «ГДК».

Согласно ч. 3 ст. 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы за различные административные правонарушения относятся к неналоговым доходам бюджетов.

Пополнение доходов бюджета направлено на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления (ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Неисполнение постановления об уплате административного штрафа в установленный законом срок, посягает на основы общественного порядка, приводит к невозможности финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления, представляет существенную угрозу охраняемым правом общественным отношениям, поэтому данное деяние в рассматриваемом случае не может быть признано малозначительным административным правонарушением.

Административное наказание за совершенное правонарушение для юридических лиц предусмотрено в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, и в данном случае должен составить 112000 рублей.

Между тем, в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Судья полагает, что назначение обществу административного наказания в виде административного штрафа в сумме 1120000 рублей в размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, не соответствует характеру совершенного административного правонарушения, его материальному положению, характеру производственной деятельности, может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица и с учетом конкретных обстоятельств дела подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

ООО «Городская Домоуправляющая Компания» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа, с применением ч. 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в размере 100000 (ста тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Нижегородской области (УФССП по Нижегородской области, л/с 04321785460); Банк получателя ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области г.Н.Новгород; БИК 042202001; № счета получателя 401018104000000010002; ИНН 5263047008; КПП 526301001; код по БК: 32211617000016016140; ОКТМО 22701000.

Документ об уплате штрафа подлежит передаче секретарю судебного участка.

Копию постановления направить ООО «ГДК», направить в Выксунский МРО СП УФССП России по Нижегородской области.

Постановление может быть обжаловано в Выксунский городской суд Нижегородской области в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья

В.М. Кожин

«КОПИЯ ВЕРНА»

Мировой судья

Секретарь суда

«

