

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Выкса Нижегородской области

13 августа 2015 года

Мировой судья судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области Кожин В.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

ООО «Городская Домоуправляющая Компания» (далее – ООО «ГДК»), место нахождения и фактический адрес: Нижегородская область, г. Выкса, пл. Октябрьской революции, д. 1, ОГРН 1105247000605 от 22 июня 2010 года, ИНН 5247049858,

УСТАНОВИЛ:

13 марта 2015 года в отношении ООО «ГДК» мировым судьей судебного участка № 1 Выксунского судебного района Нижегородской области вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 5-373/2015, в соответствии с которым оно признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

Указанное постановление вступило в законную силу 28 марта 2015 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Таким образом, административный штраф подлежал уплате в срок до 28 мая 2015 года.

В указанный срок этот штраф ООО «ГДК», место нахождения и фактический адрес которого: Нижегородская область, г. Выкса, пл. Октябрьской революции, д. 1, не оплачен, в связи с чем по данному факту в отношении ООО «ГДК» судебным приставом-исполнителем Выксунского МРО СП УФССП по Нижегородской области составлен протокол от 13 августа 2015 года об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дело рассмотрено с участием представителя по доверенности юридического лица – Абызовой Т.Е., которой разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ст. 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ООО «ГДК» не отрицает того факта, что штраф не оплачен в срок, пояснила, что штрафы не оплачиваются своевременно в связи с отсутствием у организации денежных средств, а также арестом банковских счетов организации.

В материалах дела имеется письменное объяснение генерального директора ООО «ГДК» Мишанкина А.В., согласно штрафу не оплачен в установленный законом срок в связи с отсутствием у ООО «ГДК» необходимых денежных средств.

Исследовав протокол об административном правонарушении, приобщенные к нему письменные доказательства, оценив их в совокупности, судья находит виновность ООО «ГДК» доказанной, квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Помимо признательных объяснений представителя ООО «ГДК» его виновность подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом от 13 августа 2015 года об административном правонарушении, копиями постановлений по делу об административном правонарушении, о возбуждении исполнительного производства.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, то есть ответственность наступает независимо от того, был ли уплачен штраф позднее, и независимо от причин пропуска срока уплаты.

Отсутствие денежных средств у коммерческой организации не освобождает ее от исполнения требований законов, поскольку отсутствие денежных средств связано с рисками осуществляемой коммерческой организацией, к которой относится ООО «ГДК», предпринимательской деятельности.

Доводы представителя ООО «ГДК» об аресте счетов организации не являются основанием для освобождения от административной ответственности, поскольку объективно ничем не подтверждены, сведений о дате ареста счетов не представлены.

Кроме того, в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях формы вины (ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) не выделяет. В силу ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для признания юридического лица виновным в совершении административного правонарушения требуется лишь установление того, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Так, установлено, что юридическое лицо с вопросом о рассрочке или отсрочке уплаты административного штрафа к соответствующим должностным лицам не обращалось, наличие большого размера дебиторской задолженности населения перед ООО «ГДК» по оплате коммунальных услуг и содержания жилья, свидетельствует о том, что деятельность по ее взысканию находится в ненадлежащем состоянии, при том, что эти денежные средства являются основным источником дохода юридического лица, что, в целом, свидетельствует о том, что все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, им не принимались.

Кроме того, судья не находит оснований для признания совершенного ООО «ГДК» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, малозначительным.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеет формальный состав, то есть не предполагает наступления фактического ущерба. Административная ответственность в данном случае наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение вреда. Наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в связи с чем отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного ООО «ГДК».

Согласно ч. 3 ст. 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы за различные административные правонарушения относятся к неналоговым доходам бюджетов.

Пополнение доходов бюджета направлено на финансовое обеспечение задач и функций государства и местного самоуправления (ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Неисполнение постановления об уплате административного штрафа в установленный законом срок, посягает на основы общественного порядка, приводит к невозможности финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления, представляет существенную угрозу охраняемым правом общественным отношениям, поэтому данное деяние в рассматриваемом случае не может быть признано малозначительным административным правонарушением.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

ООО «Городская Домоуправляющая Компания» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере 40000 (сорока тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Нижегородской области (УФССП по Нижегородской области, л/с 04321785460); Банк получателя ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области г.Н.Новгород; БИК 042202001; № счета получателя 401018104000000010002; ИНН 5263047008; КПП 526301001; код по БК: 32211617000016016140; ОКТМО 22701000.

Документ об уплате штрафа подлежит передаче секретарю судебного участка.

Копию постановления направить ООО «ГДК», направить в Выксунский МРО СП УФССП России по Нижегородской области.

Постановление может быть обжаловано в Выксунский городской суд Нижегородской области в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья

В.М. Кожин

